

# La Alianza del Pacífico: plataforma de proyección global

## *The Pacific Alliance: Platform of Global Projection*

Andelfo García

Embajador de Colombia en Tailandia

*andelfo.garcia@cancilleria.gov.co*



### **Resumen:**

El artículo se refiere a la Alianza del Pacífico (AP) como instrumento de integración desde la perspectiva política. Se aborda la integración a ambos lados del Gran Océano en el marco de un sistema internacional globalizado. Se identifica la AP como plataforma, el acercamiento entre la AP y la ASEAN, y su proyección global. Se concluye con la caracterización de seis retos sustanciales de la Alianza en la perspectiva estratégica.



### **Abstract:**

The article refers to the Pacific Alliance (PA) as an instrument of integration from the political perspective. Integration on both sides of the Great Ocean is addressed in the context of a globalized international system. The paper identifies the PA as a platform, the rapprochement between the PA and the ASEAN, as well as the global projection of the PA. It concludes with the characterization of six substantial challenges for the Alliance in a strategic perspective.



### **Palabras clave:**

Alianza del Pacífico, integración en América Latina, relaciones Alianza del Pacífico-ASEAN.



### **Key Words:**

Pacific Alliance, integration in Latin America, relations between Pacific Alliance-ASEAN.

# La Alianza del Pacífico: plataforma de proyección global

*Andelfo García*

## El Pacífico, el Gran Océano en un mundo estrecho

El mundo se globalizó mucho antes de que se acuñara el término *globalización*. Gracias al formidable progreso del último siglo, a las nuevas tecnologías y al avance en las comunicaciones, la historia se vive hoy en tiempo real y la geografía valida cada día su propia relevancia. El mundo, literalmente, se encogió.

Nuestra relación con la otra esquina del Pacífico es de antigua data. Al respecto, viene bien un poco de historia para refrescar el contexto del vínculo entre las orillas del Gran Océano, el mayor cuerpo de agua del planeta, que baña las riberas de América, Asia, Oceanía y la Antártida.

Con el paso de los siglos perdió relevancia establecer quién descubrió a quién. El francés J. de Guignes formuló la hipótesis de que los chinos llegaron a México en el siglo V; incluso “creía que los chinos ya habían descubierto América mil años antes que Colón”.<sup>1</sup> De otra parte, en la historia hispánica, quien nos conduce al Pacífico es Vasco Núñez de Balboa,

---

<sup>1</sup> Fernando Hernández Contreras y Jiao Zhenheng, “Las relaciones comerciales de México y China en la historia”, en *Observatorio de la Economía y la Sociedad China*, núm. 5, diciembre de 2007, en <http://www.eumed.net/rev/china/05/jbc.htm> (fecha de consulta: 23 de noviembre de 2015).

que lo divisó hace 500 años, en 1513, y pocos años más tarde, Fernando de Magallanes nos lleva a lo que hoy es Filipinas.

De manera excepcional se encuentra una exploración geográfica exenta de una expectativa comercial. Los galeones españoles hacían la travesía desde Acapulco hasta Manila llevando productos, como telas y plata, y regresaban con mercancías de China, India y el sudeste asiático, como especias, sedas y porcelanas. México fue el puente entre España y las Filipinas, a la vez que éstas cumplían la misma función entre China, India y México. Desde entonces, el Pacífico pasó a convertirse para siempre en un puente entre Asia, América y Europa.

Los tiempos han cambiado. El Galeón de Acapulco, también llamado Galeón de Manila o Nao de China, tardaba tres meses en hacer su recorrido de México a las Filipinas.<sup>2</sup> El viaje de regreso podía durar entre cuatro y cinco meses debido a las condiciones de navegabilidad. Hoy, a un buque de carga le lleva entre dos y cuatro semanas atravesar el Pacífico, mientras que la ruta en avión entre las dos regiones tarda alrededor de 15 horas en vuelo directo, al tiempo que se incrementa de manera dramática la capacidad de carga y se hace cada vez más común incluso el transporte de perecederos.

En lo político, los cambios no han sido menos dramáticos. En la ribera americana, hace 200 años las naciones del hemisferio occidental se liberaron del viejo yugo colonial. En la ribera asiática, con el proceso de descolonización que caracterizó al sistema internacional de la segunda posguerra, quedaron atrás cuatro siglos de presencia colonial. La segunda mitad del siglo XX vio nacer casi medio centenar de países en Asia, una cuarta parte de los que hay hoy en el mundo. Estas naciones nuevas y antiguas, en Asia y en América, pasaron a formar parte de un sistema internacional global y a participar en formas asociativas de diverso orden.

---

<sup>2</sup> Véase [http://www.museo-oriental.es/ver\\_expo.asp?clave=31](http://www.museo-oriental.es/ver_expo.asp?clave=31) (fecha de consulta: 23 de noviembre de 2015).

## La integración en las dos orillas del Pacífico

La segunda posguerra estuvo signada por procesos simultáneos de impacto global; unos de cooperación internacional, y otros de división fáctica del mundo en dos grandes campos; eran los tiempos de la Guerra Fría. En el lado constructivo se dio la creación de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y el establecimiento de acuerdos de proyección global como el Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT, por sus siglas en inglés) en materia comercial. Pero además hubo avances en los ámbitos regionales; el más significativo de ellos, el proceso de integración europeo, verdadero pionero de estos procesos en las cuatro esquinas del mundo.

En el sudeste asiático, cinco países (Indonesia, Filipinas, Malasia, Singapur y Tailandia), con una declaración de tan solo cinco puntos, dieron comienzo en Bangkok, en agosto de 1967, a una iniciativa de integración regional con el establecimiento de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN, por sus siglas en inglés), el esquema de integración más exitoso del mundo en desarrollo hasta nuestros días. El denominador común de la Asociación fue la cooperación en los campos económico, social, cultural, técnico, educativo; la promoción de la paz y la estabilidad, basada en la justicia, el Estado de derecho y el respeto a los principios consagrados en la Carta de las Naciones Unidas.<sup>3</sup>

Asimismo, en la otra orilla del Pacífico, dos años más tarde, en mayo de 1969, cinco países (Bolivia, Colombia, Chile, Ecuador y Perú —cuatro de ellos ribereños del Pacífico Sur—) comenzaron otro sueño de integración, a través de la suscripción del Acuerdo de Cartagena y el establecimiento del Pacto Andino. Cuatro años después, Venezuela se adheriría a este mecanismo no exento de dificultades; reflejo de ellas, el retiro de Chile en 1976, y el de Venezuela en 2006.<sup>4</sup>

<sup>3</sup> Véase ASEAN, “The Asean Declaration (Bangkok Declaration) Bangkok, 8 August 1967”, en <http://www.ASEAN.org/news/item/the-ASEAN-declaration-bangkok-declaration> (fecha de consulta: 23 de noviembre de 2015).

<sup>4</sup> Véase Comunidad Andina, “Reseña histórica”, en <http://www.comunidadandina.org/Seccion.aspx?id=195&tipo=QU&title=resena-historica> (fecha de consulta: 23 de noviembre de 2015).

En todo caso, fueron dos iniciativas del mundo en desarrollo, desvinculadas entre sí, pero dirigidas mediante la integración a tender puentes que permitieran avanzar en espacios paralelos a un mundo que aún se movía entre los estrechos marcos de la Guerra Fría, y que evidenciaron destinos distintos, derivados de las dinámicas nacionales, regionales y mundiales.

Veinte años más tarde, en 1989, al tiempo que caía en Europa el Muro de Berlín, en la cuenca del Pacífico se establecería el Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC, por sus siglas en inglés), la primera organización de base comercial integrada por países de las dos orillas del Gran Océano, promovida por Australia y otros nueve países de esa ribera asiática del Pacífico (Brunei Darussalam, Indonesia, Japón, República de Corea, Malasia, Nueva Zelandia, Filipinas, Singapur, Tailandia), más Estados Unidos y Canadá del lado americano del Océano. Conforme a sus directrices fundacionales, el APEC se orienta hacia la integración, la cooperación económica y técnica, la seguridad humana y la facilitación de un ambiente de negocios sostenible.<sup>5</sup> Hoy, la organización cuenta con 21 miembros, incluyendo a China, Rusia, Viet Nam, México, Perú y Chile.

Más adelante, en abril de 2011, a través de la Declaración de Lima, los presidentes de Chile, Colombia, México y Perú establecieron la Alianza del Pacífico (AP), como mecanismo de integración profunda para avanzar hacia la libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas. La Alianza se ha propuesto el crecimiento, el desarrollo y la competitividad de las economías de los Países Miembros, y aspira a convertirse en una plataforma de articulación política, integración económica y comercial, así como a su proyección internacional, con énfasis en la región Asia-Pacífico.<sup>6</sup>

Ese foco en Asia-Pacífico, que inspiró el marco constitutivo de la AP, es el que permite avizorar hoy potenciales caminos de convergencia con

---

<sup>5</sup> Véase APEC, "First Ministerial Meeting (Canberra, Australia, Nov 6-7, 1989) Joint Statement", en [http://www.apec.org/~media/Files/MinisterialStatements/Annual/1989/89\\_amm\\_jms.pdf](http://www.apec.org/~media/Files/MinisterialStatements/Annual/1989/89_amm_jms.pdf) (fecha de consulta: 23 de noviembre de 2015).

<sup>6</sup> Véase Alianza del Pacífico, Acuerdo Marco de la Alianza del Pacífico, disponible en [http://www.sice.oas.org/TPD/Pacific\\_Alliance/Agreements/Framework\\_Agreement\\_Pacific\\_Alliance\\_s.pdf](http://www.sice.oas.org/TPD/Pacific_Alliance/Agreements/Framework_Agreement_Pacific_Alliance_s.pdf) (fecha de consulta: 23 de noviembre de 2015).

la ASEAN. Los dos mecanismos de integración tienen en común que se trata de modelos de economías emergentes, de países comparables, del mundo en desarrollo, característica que subyace tras la dinámica exhibida por ambos. Porque si bien el APEC corresponde a una iniciativa ambiciosa que involucra también a países relevantes a ambos lados del Océano, se plantea integrar economías visiblemente asimétricas.

Como se ha mencionado, la ASEAN y la AP agrupan países con semejanzas, constituidos por economías emergentes y representan modelos dinámicos y exitosos de integración. Naturalmente también hay diferencias entre los dos mecanismos de integración, algunas de tamaño y desempeño, que es pertinente tener en cuenta para comprender la dinámica propia de cada uno de ellos, de cara a los eventuales procesos de acercamiento entre los mismos.

Para empezar, están los números absolutos. La ASEAN está constituida por 10 países y la AP por cuatro. Y hay más, la población de la ASEAN prácticamente triplica la de la AP (608 millones versus 216).<sup>7</sup> El PIB de la ASEAN casi duplica el de la AP (3.5 billones versus 2.1). Pero ante todo se trata de dos grupos muy relevantes con significativo peso regional y potencial peso global. Los 10 países de la ASEAN constituyen cerca del diez por ciento del PIB conjunto de Asia-Pacífico, 15% de su población y 18% del total de su intercambio comercial, y sus economías, consideradas en conjunto, se ubicarían en el séptimo lugar a nivel global.<sup>8</sup> La ASEAN podría llegar a ser la cuarta economía del mundo antes de 2050.<sup>9</sup> La AP representa 50%

<sup>7</sup> Banco Mundial, *Indicadores del Desarrollo Mundial*, citado en Joaquim Tres, “La Alianza del Pacífico: un modelo emergente de integración”, presentación *Foro de Diálogo Integración Regional en América Latina y el Caribe y la Cooperación*, Madrid, España, 30 de enero de 2014, disponible en [http://www.integracionycooperacion.org/up-content/themes/enfold/documentos/ponencias/ponencia\\_joaquim\\_tass\\_alianza\\_pacifico.pdf](http://www.integracionycooperacion.org/up-content/themes/enfold/documentos/ponencias/ponencia_joaquim_tass_alianza_pacifico.pdf) (fecha de consulta: 24 de noviembre de 2015).

<sup>8</sup> “ASEAN Economic Community: 12 Things to Know”, en Asian Development Bank, 18 de agosto de 2014, en <http://www.adb.org/features/ASEAN-economic-community-12-things-know> (fecha de consulta: 24 de noviembre de 2015).

<sup>9</sup> “Asean ‘Could Be World’s 4th-Biggest Economy’”, en *The Nation*, 12 de noviembre de 2014, en <http://www.nationmultimedia.com/business/Asean-could-be-worlds-4th-biggest-economy-30247614.html> (fecha de consulta: 24 de noviembre de 2015).

del comercio de América Latina, 35% del PIB latinoamericano, más de un tercio de la población del subcontinente, y la suma de sus economías haría de la Alianza la octava economía mundial.<sup>10</sup> Más aún, la ASEAN y la AP juntas representarían la tercera economía del mundo, constituida por economías emergentes.

Hay otras cifras que son reveladoras sobre la dinámica y la trayectoria recorrida por cada uno de los dos mecanismos de integración regional a cada lado del Pacífico, en particular, las atinentes al comercio intrarregional. En este sentido, el contraste es dicente, porque el comercio entre los países de la AP para el año 2013 fue de 40 000 millones de dólares (MDD),<sup>11</sup> al paso que el comercio al interior de la ASEAN es de 600 000 MDD.<sup>12</sup>

En materia de la inserción de sus miembros en el contexto global, México, Perú y Chile, por la Alianza, así como siete de las 10 economías de la ASEAN, son miembros del APEC. Tres países de la ASEAN son Observadores en la AP, Indonesia, Tailandia y Singapur. De otra parte, Brunei, Malasia, Singapur y Viet Nam, por la ASEAN, y Chile, México y Perú, por la AP, forman parte del proceso de negociación del Trans-Pacific Partnership (TPP).<sup>13</sup> Asimismo, las economías mayores de la AP y la ASEAN, México e Indonesia, son miembros del G20.

De igual manera, con excepción de México, todos los miembros de la AP y los de la ASEAN conservan su membresía dentro del G77 y del veterano Movimiento de Países No Alineados, agrupaciones vigentes y activas en el marco de las Naciones Unidas.

<sup>10</sup> Alianza del Pacífico, “Valor estratégico”, en <http://alianzapacifico.net/que-es-la-alianza/#valor-estrategico> (fecha de consulta: 25 de noviembre de 2015).

<sup>11</sup> Véase “UN Comtrade Database”, en <http://comtrade.un.org> (fecha de consulta: 25 de noviembre de 2015).

<sup>12</sup> Véase “ASEAN Statistics”, en <http://www.ASEAN.org/resources/category/ASEAN-statistics> (fecha de consulta: 25 de noviembre de 2015).

<sup>13</sup> El TPP incorpora países de Asia-Pacífico; busca liberalizar el comercio de la mayoría de bienes y servicios, y establecer compromisos más allá de los acordados en la Organización Mundial del Comercio. Involucra a Estados Unidos, Australia, Brunei Darussalam, Canadá, Chile, Japón, Malasia, México, Nueva Zelandia, Perú, Singapur y Viet Nam.

En cuanto a los factores de política interna, su nacimiento y posterior evolución guarda interesantes similitudes, como el hecho mismo de que al momento de constituirse, tanto en los cinco miembros fundadores de la ASEAN como en los cuatro de la AP, se presentaba una coincidencia en la orientación política de los gobiernos de los bloques respectivos. Cabe también destacar que buena parte del éxito de ambos grupos está en el hecho de que en su desarrollo ulterior esa identidad política inicial se ha transformado en un pragmático propósito de profundizar la integración alrededor de intereses materiales comunes, evitando que los cambios políticos internos cobren más relevancia que los propósitos comunes.

La diversidad se refiere no sólo a la orientación ideológica sino también a la naturaleza de los regímenes constitucionales. Los Países Miembros de la AP cuentan con sistemas democráticos. Asimismo se definen los Países Miembros de la ASEAN, dentro de los cuales observamos tanto monarquías (Tailandia, Camboya, Malasia y Brunei Darussalam) como repúblicas (Indonesia, Singapur, Filipinas y Myanmar).

En materia cultural y lingüística, los cuatro miembros de la AP tienen el español como lengua común, en contraste con las 10 naciones de la ASEAN, que presentan igual número de idiomas. Por otro lado, en materia religiosa, en la AP predominan los credos cristianos, en tanto que en la ASEAN coexisten países con predominancia budista y musulmana. Las identidades en ambos casos son definitivamente un gran activo para la AP. En el caso de la ASEAN, las diferencias culturales y religiosas tienen dos lecturas: son a la vez un reto y un activo.

En cuanto a la estructura institucional de cada mecanismo de integración, tras casi medio siglo de existencia, la ASEAN cuenta con todo un entramado institucional y una Secretaría General con sede en Yakarta. A lo largo de casi cincuenta años, la ASEAN ha estado creciendo de manera ininterrumpida en su estructura, quizá de manera excesiva. La Secretaría tiene cerca de cien funcionarios y a lo largo del año, en el marco de la ASEAN, hay más de mil doscientas reuniones. Esta situación ha derivado en un organigrama tan farragoso que se ha creado una Fuerza de Tarea para racionalizar el funcionamiento de la estructura y controlar el exceso de reuniones.



Por su parte, la AP conserva aún una organización y mecanismos de funcionamiento más livianos y menos formalistas. La AP se desenvuelve a partir de las cumbres; cuenta con una presidencia rotativa (periodo de un año), un Consejo de Ministros (Cancilleres y Comercio) y cinco Grupos de Alto Nivel (GAN) a cargo de los viceministros que supervisan los trabajos de los grupos técnicos en materia de movimiento de personas, comercio, servicios y capitales, cooperación y asuntos institucionales.

### **Acercar la Alianza del Pacífico y la ASEAN, una tarea en ejecución**

En el último año, por iniciativa de los gobiernos de los Países Miembros de la AP, se propició un acercamiento progresivo con la ASEAN. Una reunión pionera entre los cancilleres de la AP y la ASEAN se celebró en Nueva York, en septiembre de 2014, en el marco de la Asamblea General de las Naciones Unidas. Fue un primer intercambio de opiniones sobre diversos asuntos y desarrollos recientes en las dos orillas del Océano Pacífico.

Tras haberse puesto en marcha el proceso de acercamiento, el 25 de mayo de 2015 se celebró en Yakarta la primera reunión entre el Comité de Representantes Permanentes de la ASEAN y los representantes de la AP, que concluyó con una declaración de los copresidentes de la conferencia, México y Singapur, a nombre de la AP y la ASEAN, respectivamente.<sup>14</sup>

En este encuentro, los dos grupos acordaron promover una mayor cooperación económica para facilitar los flujos de inversión, al tiempo que hicieron un reconocimiento sobre la relevancia del sector privado

<sup>14</sup> Véase “Co-Chairs’ Statement of the 1st Meeting between the Committee of Permanent Representatives of ASEAN, and The Ambassadors/Representatives of the Pacific Alliance, ASEAN Secretariat, Jakarta, 25 May 2015”, en [http://www.ASEAN.org/images/2015/May/Press\\_Release/CPR-PA%20Co-Chairs'%20Statement%20\(25%20May%20-%20Final\).pdf](http://www.ASEAN.org/images/2015/May/Press_Release/CPR-PA%20Co-Chairs'%20Statement%20(25%20May%20-%20Final).pdf) (fecha de consulta: 24 de noviembre de 2015).

(incluyendo las pymes) en los procesos integradores. Se avanzó en materias concretas, se examinaron las oportunidades de negocios en el campo energético, minerales, facilitación comercial, innovación, logística, infraestructura, pymes y agricultura. Asimismo se evaluaron espacios para la cooperación en materia de educación, cultura, turismo y deportes.

A fin de impulsar este acercamiento, la AP y la ASEAN acordaron promover misiones comerciales, foros de negocios, profundizar en el conocimiento mutuo, facilitar el entendimiento de los dos mecanismos de integración y preparar las futuras reuniones ministeriales. Se trata de construir una hoja de ruta que no solamente sume, sino que multiplique. Estos avances del diálogo ASEAN-AP quedaron destacados en la declaración final de la reciente Cumbre de la AP, celebrada en Paracas, Perú.<sup>15</sup>

Hay dos consideraciones relevantes en cuanto al potencial que se deriva del acercamiento entre los dos mecanismos. La primera es que existe un enorme espacio para la ampliación del comercio entre los Países Miembros de los dos mecanismos, AP-ASEAN, porque el volumen de comercio entre los dos bloques es de apenas 16.8 mil millones de dólares (MMDD), con una balanza ligeramente favorable a la ASEAN.<sup>16</sup> Esto es, el porcentaje de comercio con la ASEAN aún es marginal dentro del total del comercio exterior de la AP. Lo propio se puede decir de la significación del comercio de la ASEAN con la AP comparado con su volumen total de exportaciones.

Habida cuenta de que en política internacional la suma de uno más uno es superior a dos, la segunda consideración es que la importancia inmediata del acercamiento de la AP y la ASEAN radica principalmente en potenciar su capacidad de coordinación e interlocución global, incluida la relación con el G20.

---

<sup>15</sup> Véase “Declaración de Paracas”, 3 de julio de 2015, disponible en <http://www.cancilleria.gov.co/newsroom/news/declaracion-paracas> (fecha de consulta: 25 de noviembre de 2015).

<sup>16</sup> Las exportaciones de la ASEAN a la AP son de 9000 millones de dólares, mientras que las de la AP hacia la ASEAN totalizan 7.8 MMDD. Véase “ASEAN Statistics”, en <http://www.ASEAN.org/resources/category/ASEAN-statistics> (fecha de consulta: 25 de noviembre de 2015).

## Avances de la Alianza del Pacífico

Mientras en la otra orilla del Pacífico la ASEAN se acerca a la constitución de la comunidad económica, en esta ribera occidental del Gran Océano, la AP avanza hacia la libre movilidad de bienes, servicios, capitales y personas, con una integración basada en el regionalismo abierto, que muestra logros concretos en supresión de visados, movilidad estudiantil, cooperación en turismo, participación empresarial, sedes diplomáticas con administración compartida y coordinación entre agencias de promoción comercial.

Aquí se hace una digresión a Colombia, para destacar los avances en su proyección Asia-Pacífico durante el primer y el segundo mandato del presidente Juan Manuel Santos Calderón. De las 11 representaciones diplomáticas y consulares de Colombia en la región, seis se han instituido durante la administración de Santos Calderón. Dos de ellas, Singapur y Viet Nam, fueron establecidas conjuntamente con México y Perú, en el marco de la cooperación administrativa de la AP. Colombia avanza en la profundización de sus vínculos comerciales con los países de la ribera asiática del Gran Océano, objetivo en el que cabe resaltar el TLC con la República de Corea.<sup>17</sup>

De vuelta a la dinámica de la AP, 10 encuentros entre los jefes de Estado en cuatro años muestran el vertiginoso ritmo de la Alianza, la más reciente de ellas, la 10 Cumbre realizada en Paracas, Perú, el 3 de julio de 2015. Este año hay múltiples motivos para celebrar: la entrada en vigor del Acuerdo Marco, avances del Protocolo Adicional (y el Protocolo Modificatorio), el Acuerdo para el Apoyo Financiero a las Empresas de los Países Miembros, la implementación de la plataforma de intercambio de información inmediata para la seguridad migratoria, entre otros.

En esta Cumbre, además de avanzar en lo atinente a la libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas, se fueron sumando propósitos y

---

<sup>17</sup> También es indicativo del gran interés que suscita el proceso de la AP en Colombia la publicación de estudios e investigaciones sobre el tema por parte de destacados sectores académicos del país. Véase, por ejemplo, Eduardo Pastrana y Hubert Gehring (eds.), *Alianza del Pacífico: mitos y realidades*, Bogotá, Pontificia Universidad Javeriana/Konrad Adenauer Stiftung/Universidad Santiago de Cali, 2014.

tareas que trascienden el marco de lo económico y lo comercial. Por ejemplo, la búsqueda del bienestar de los ciudadanos, en la que se enmarca la Primera Reunión de Viceministros de Salud. Del mismo tenor es el propósito de la inclusión social y la superación de la desigualdad subrayadas en la Declaración Final.

El alcance y sentido social de la AP fue descrito de manera explícita en la clausura de la Cumbre de Paracas por el presidente de Perú, Ollanta Humala, en los siguientes términos: “La Alianza del Pacífico es un gran motor que dinamiza nuestras economías, es un espacio de oportunidades para los cuatro países para mejorar la calidad de vida”. Y, agregó: “No es un acuerdo de libre comercio avanzado, es un espíritu de integración que no sólo mira temas económicos comerciales sino otros temas, como la educación y los niveles de pobreza”.

La Alianza incursiona además en otros temas de la agenda global. Uno de ellos, quizá el de mayor alcance y proyección, es el relativo al cambio climático. En Paracas precisamente se hizo expreso el apoyo de la AP a la Declaración de la 20 Conferencia de las Partes de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, celebrada en Lima, en diciembre de 2014.

La 10 Cumbre reflejó el marcado pragmatismo de los gobiernos de los Estados Miembros, expresado de manera ilustrativa por el presidente de Colombia, Juan Manuel Santos, durante su intervención en la reunión de empresarios: “Una de las grandes ventajas que tenemos los cuatro países es que compartimos visiones, principios, valores, en materia económica y social. Los cuatro somos de tercera vía: el mercado hasta donde sea posible, el Estado hasta donde sea necesario”.<sup>18</sup>

La 10 Cumbre también aterrizó sus metas en tareas concretas para los grupos técnicos en materia de movimiento de bienes, servicios, capitales, personas, cooperación, educación, salud, innovación, pymes, turismo, cul-

<sup>18</sup> AFP, “Alianza del Pacífico se postula como una ‘tercera vía’ para el crecimiento regional”, en *El Espectador* (Colombia), 3 de julio de 2015, en <http://www.elespectador.com/noticias/elmundo/alianza-del-pacifico-se-postula-una-tercera-via-el-crec-articulo-570139> (fecha de consulta: 25 de noviembre de 2015).

tura, propiedad intelectual, desarrollo minero, agencias de promoción de exportaciones e inversión.

En el ámbito sectorial, se trazó la tarea de construir estrategias para potenciar el comercio agrícola tanto al interior de la AP como hacia terceras economías, un resultado concreto del análisis realizado por el Grupo de Comercio e Integración. Asimismo, el establecimiento de los grupos técnicos de Desarrollo Minero, Responsabilidad Social y Sostenibilidad, y de Educación, y la adopción de sus planes de trabajo.

Hay que destacar lo acordado en materia de relacionamiento externo, por las implicaciones directas en la proyección política de la AP, en particular, el compromiso de impulsar el relacionamiento con los Estados Observadores y con terceros Estados.

Todos estos avances tienen alcances y proyecciones políticas. El buen nombre, el prestigio y la credibilidad de la Alianza repercuten a su vez en el clima de los negocios y la inversión en los Países Miembros. Además, potencia su capacidad de interlocución internacional, de manera individual y también, lo que es bien importante, como grupo.

Son tantas las organizaciones, foros e instancias en que interactúan los Estados en el actual mundo globalizado que urge saber administrar los recursos y las capacidades para que éstos no se diluyan en iniciativas estériles. Por eso es esencial la claridad de objetivos, un imperativo en el avance de la AP. La cuestión no ha sido ni es decidir si se debe actuar internacionalmente, sino en dónde concentrar los esfuerzos y cómo hacerlo. En el caso de los Países Miembros de la AP o de la ASEAN, solos en su grupo o aun sumando esfuerzos grupales, pueden lograr un lugar más destacado y una mejor proyección e interlocución en el sistema internacional contemporáneo.

## Conclusiones

La AP tiene al menos seis desafíos concretos. Primero, profundizar su proceso de cohesión interna; segundo, consolidar el comercio intrarregional; tercero, avanzar en su relación con la ASEAN; cuarto, potenciarse como una plataforma

de convergencia; quinto, desarrollar agendas paralelas con las potencias de proyección global y, sexto, incrementar su propia proyección global. Pasemos a examinar brevemente estos retos en el orden correspondiente.

El primer reto de la AP es profundizar la cohesión interna. La AP no cuenta con estructuras permanentes, lo cual le ha dado en su corta existencia flexibilidad y capacidad de adaptación al mundo cambiante. No obstante, cuando las circunstancias así lo demanden habrá que considerar el establecimiento de una Secretaría Permanente. Previamente se podrían dar pasos intermedios como se hizo en el APEC con el establecimiento de una secretaría virtual interina. Algo similar a lo que existe hoy en el Foro de Cooperación de América Latina y el Sudeste Asiático (Focalae),<sup>19</sup> con la Secretaría Virtual que desempeña Corea del Sur. En el APEC sólo después de la Secretaría Virtual fue establecida la Permanente, con sede en Singapur.

Se advierten ya pasos para establecer mecanismos de soporte funcional como la Fuerza de Tarea creada por el Consejo de Ministros en el marco de la 10 Cumbre con miras a canalizar las ofertas de cooperación de los Países Observadores. La misma podría estar integrada por un funcionario de cada Cancillería de los miembros de la AP que apoyarían en ese campo a la presidencia pro t mpore.

De otra parte, hay que ser cautelosos sobre el número y la velocidad de crecimiento de las membresías. Se impone profundizar más que ampliar. Un primer paso fue dado por el Consejo de Ministros en la 10 Cumbre de Paracas, al recomendar no tramitar nuevas solicitudes de observadores por espacio de un año y concentrarse en racionalizar las labores del Grupo de Relacionamiento Externo. Hasta el presente, del grupo de observadores, sólo Costa Rica ha avanzado en su proceso de incorporación a la AP a partir de una hoja de ruta acordada.

En cualquier caso se debe destacar que en sólo cuatro años la AP haya logrado atraer la atención de 42 Países Observadores, incluidas las mayores

---

<sup>19</sup> El Focalae asocia a 36 países y facilita el diálogo entre las dos regiones. Constituye un proceso de amplio espectro y denominadores comunes menos ambiciosos, surgido de una iniciativa de Singapur que se concretó en 1999, que ha sido exitoso en el ámbito de actividad que se ha planteado.

economías del mundo, lo cual necesariamente refleja el enorme interés con que la comunidad internacional sigue esta exitosa experiencia de integración regional.

Es menester asegurarse de que cada cumbre marque avances en el proceso integracionista, lo que significa ir siempre más allá de las declaraciones generales y llevarlas al nivel de las tareas concretas, como se ha hecho en Paracas. De otra parte, las reuniones ministeriales (Consejo de Ministros) pueden potenciar su funcionamiento porque son la base material de las cumbres y enlace entre éstas y el trabajo sectorial de los GAN. Y, para evitar la burocratización que tradicionalmente entorpece estos procesos, debe controlarse la proliferación de los GAN, que deben responder estrictamente a las necesidades prácticas.

El segundo reto de la AP es consolidar el comercio intrarregional. Como hemos dicho, el comercio intrarregional de la Alianza para el año 2013 fue de 40 000 MDD,<sup>20</sup> situación que contrasta marcadamente con la ASEAN, cuyo volumen de comercio intrarregional asciende a los 600 000 MDD.

Hay que consolidar lo avanzado en materia de libre movilidad de bienes y servicios, con iniciativas de alto impacto, incluyendo la ya prevista creación del Fondo de Capitalización para apoyar las pymes. En palabras del presidente de México, Enrique Peña Nieto, hay que lograr

la internacionalización de las pequeñas y medianas empresas, de estos cuatro países, para que puedan participar, sea siendo parte de las cadenas globales de valor; es decir, en la integración de productos, por ser parte de este proceso empresas de distintos países o, bien, porque puedan lograr su inserción en este mercado de la AP con sus productos o con inversiones que puedan realizarse.<sup>21</sup>

<sup>20</sup> Véase “UN Comtrade Database”, en <http://comtrade.un.org> (fecha de consulta: 25 de noviembre de 2015).

<sup>21</sup> “Mensaje a medios de comunicación del Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, licenciado Enrique Peña Nieto, en el marco de la 10a. Cumbre de la Alianza del Pacífico, 3 de julio de 2014”, en <http://www.presidencia.gob.mx/articulos-prensa/mensaje-a-medios-de-comunicacion-del-presidente-de-los-estados-unidos-mexicanos-licenciado-enrique-pena-nieto-en-el-marco-de-la-10a-cumbre-de-la-alianza-del-pacifico/> (fecha de consulta: 21 de septiembre de 2015).

El tercer reto de la AP es profundizar y avanzar en su relación con la ASEAN. La 10 Cumbre saludó precisamente este acercamiento. Es claro que existe un gran potencial de cooperación y relacionamiento entre la AP y la ASEAN, los procesos integracionistas más dinámicos y prometedores en una y otra orilla del Gran Océano.

El fortalecimiento y el desarrollo de las relaciones AP-ASEAN implica la suma de esfuerzos con miras a promover el aumento del intercambio comercial y económico entre Latinoamérica y el Sudeste Asiático, así como la potencialización de sus roles, individuales y colectivos, en el sistema internacional contemporáneo.

El cuarto reto de la AP es proyectarse como una plataforma de convergencia. En el ámbito regional latinoamericano, aun cuando distinta a otros modelos de integración existentes, la AP no compite con ellos, coexiste con los mismos.<sup>22</sup> La diferencia básica radica en que la AP tiene una vocación global y un marcado interés en Asia-Pacífico, por lo que reúne condiciones propicias para potenciarse sobre todo como plataforma de convergencia. En este sentido procede subrayar la intervención de la presidenta de Chile, Michelle Bachelet, en la clausura de la 10 Cumbre de Paracas, oportunidad en la que señaló que “la Alianza del Pacífico es uno de los instrumentos más poderosos y dinámicos de la región y del mundo”, y resaltó la relevancia de proyectar la AP más allá de sus fronteras, con una mención expresa tanto a los países de la ASEAN como al Mercosur.<sup>23</sup>

Un quinto reto para la AP es desarrollar agendas paralelas con las potencias y los países de mayor relevancia económica en el ámbito global, tales como Estados Unidos, la Unión Europea, China, India, Japón y Corea del

<sup>22</sup> En este punto debe anotarse que algunos autores han abordado el debate sobre la AP como mecanismo de integración regional generador de convergencias, o como elemento de polarización en Sudamérica. Véase Raúl Bernal-Meza, “Alianza del Pacífico versus Alba y Mercosur: entre el desafío de la convergencia y el riesgo de la fragmentación de Sudamérica”, en *Pesquisa & Debate*, vol. 26, núm. 1 (47), enero-marzo de 2015, pp. 1-34; Aníbal Garzón, “Alianza del Pacífico: renace el regionalismo abierto como contra al nuevo regionalismo estratégico posneoliberal. Caso Chile y Venezuela”, mimeo.

<sup>23</sup> AFP, *op. cit.*



Sur, así como con instituciones y organismos internacionales. De hecho, Estados Unidos, China, Japón y Corea del Sur ya son Países Observadores de la Alianza, lo que permite una interlocución más fluida dentro del mismo marco de la AP.

En este sentido es relevante hacer mención al mandato concreto de la Cumbre de Paracas en materia de relacionamiento externo, tanto con los Estados Observadores como con terceros Estados. Hay pasos concretos, en la reunión con los Observadores sostenida por el Consejo de Ministros en esta Cumbre participaron representantes de la Unión Europea, la OCDE, la CAF y el BID, para evaluar las áreas de cooperación en materia de innovación, educación, facilitación del comercio y competitividad.

El sexto reto de la AP es incrementar su propia proyección global, lo cual implica ampliar su interlocución como grupo, no sólo frente a pares más simétricos como la ASEAN, sino al interior de grupos como el G20. En este terreno, la ASEAN tiene varios años de ventaja. La AP, por su parte, debe plantearse agendas más ambiciosas.