

---

# México en los escenarios futuros del entorno internacional

*Roberta Lajous Vargas\**

## Introducción

Al comenzar el nuevo siglo, el entorno internacional de México se caracteriza por su dinamismo. En el ámbito político, las grandes transformaciones del sistema internacional de la década pasada, cuyas expresiones máximas fueron la caída del muro de Berlín y el colapso de la antigua Unión Soviética, han provocado un reacomodo de fuerzas como consecuencia del fin de la bipolaridad. El resultado ha sido la consolidación de la posición hegemónica de Estados Unidos en el mundo. El modelo democrático se ha expandido a todos los confines de la Tierra. De ser una excepción ha pasado a ser aspiración de los pueblos en todos los continentes. Sin duda alguna, los medios de comunicación han jugado un papel fundamental en el contagio de las aspiraciones de libertad universales. El respeto a los derechos humanos se ha convertido en una de las principales exigencias para todos los países que desean ser aceptados por la comunidad internacional.

En el ámbito económico, la llamada “globalización” ha implicado, entre otros aspectos, la intensificación de los intercambios económicos, comerciales y financieros, el fortalecimiento de los procesos de regionalización económica y la multiplicación de los actores no estatales que participan en las relaciones internacionales. La globalización, claro está, no es un fenómeno nuevo; algunos de

---

\*Embajadora. Coordinadora general del Instituto Matías Romero, SRE.

---

sus rasgos característicos estuvieron ya presentes desde tiempo atrás. Sin embargo, un aspecto distintivo de nuestra época es la velocidad de las interacciones. En palabras de Rosario Green, “la globalización es un fenómeno que se ha consolidado como duradero e irreversible, y que obliga a las naciones a aprovechar las oportunidades que representa y, a la vez, a minimizar o erradicar sus desventajas”.<sup>1</sup>

México se ha adaptado al entorno de cambio y recomposición. En el ámbito político, el día de hoy es un país que ha accedido plenamente a la democracia. En el ámbito económico, las grandes modificaciones estructurales de la economía de los últimos 15 años proyectan una situación ventajosa para el país, si bien aún hay grandes retos internos por resolver. El presente ensayo tiene como objetivo analizar los probables escenarios internacionales que México podría enfrentar en los próximos 10 años, con base en los siguientes tres niveles de análisis.

En primer lugar, es necesario considerar que uno de los principales rasgos de la globalización es la redistribución de los espacios de poder económico en tres zonas: la Unión Europea (UE), América del Norte —en la cual México participa de pleno derecho— y la cuenca del Pacífico Asiático. Por ello, el trabajo analiza la dinámica que ha surgido entre estas tres regiones e identifica algunos escenarios de su posible interacción.

Por otro lado, si bien en el ámbito político y estratégico la posición de Estados Unidos como superpotencia es incuestionable, hay otros polos que tienen cuotas de poder relativo diferenciado y capacidad de proyectar su poderío a nivel mundial o regional, como Alemania, Brasil, China, la Federación de Rusia, India, Japón y México. De ahí que el ensayo también analice la dinámica multipolar que se establece entre distintas potencias. Asimismo, identifica algunos escenarios probables de su interacción.

En su tercera parte, el trabajo analiza con mayor detalle la posible inserción de México en el escenario internacional. A partir de esta revisión que tiene a nuestro país como eje principal se identifican algunas opciones de corto y mediano plazo para su

---

<sup>1</sup> Rosario Green, “Voluntad y sabiduría para sacar provecho de la globalización”, en *Discursos de la secretaria de Relaciones Exteriores Rosario Green*, julio-septiembre de 1999, pp. 54-55.

---

mejor integración a la economía internacional, así como de relación con las otras potencias.

De este modo, por medio de la presentación de escenarios en los tres niveles de análisis, se podrán identificar alternativas para impulsar una proyección exitosa de México en el mundo.

### Regionalismo: los tres bloques económicos

Desde un punto de vista empírico, existe una tendencia hacia la conformación de tres, o por lo menos dos, bloques económico-comerciales que apuntan objetivos de integración y coordinación a largo plazo, brindando prioridad a la liberalización de los flujos de comercio e inversión, y formalizando tendencias comerciales que ya existían *de facto*.

La versión más simplista insiste en señalar que el mundo se encamina hacia la formación de tres áreas comerciales definidas básicamente por la contigüidad geográfica: el bloque del dólar en América; el bloque del euro en Europa; y el bloque del yen en el Este y Sudeste Asiáticos. Estas áreas concentrarían un mayor volumen de comercio en su interior, combinado con una tendencia a disminuir sus intercambios con regiones externas. De llevarse el argumento a sus últimas consecuencias, el regionalismo tendería a ser cerrado y excluyente.

Sin embargo, un análisis más cuidadoso de la regionalización arroja conclusiones distintas. La primera es que las iniciativas de integración ratifican una tendencia que se perfila desde la década de los ochenta: el monto total y el crecimiento del comercio mundial se concentra en las regiones de la UE, Asia-Pacífico y América del Norte. La segunda es que la creación de bloques comerciales no implica un proceso cerrado ni excluyente. De hecho, los intercambios de América del Norte con Japón y con la UE son sumamente fluidos. En las páginas siguientes se exploran con mayor atención estas ideas.

#### *El TLC, el Mercosur y los obstáculos del ALCA*

La suscripción del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLC) —NAFTA, por sus siglas en inglés—, así como la formación

---

del Mercado Común del Cono Sur (Mercosur) abrieron la posibilidad de crear un solo bloque comercial en el continente americano. Primero, en 1991, el entonces presidente estadounidense George Bush llamó a crear una zona de libre comercio hemisférica. Posteriormente, en 1995, en la Primera Cumbre de Las Américas en Miami, se acordó iniciar negociaciones sobre el acuerdo para suscribir el Área de Libre Comercio de Las Américas (ALCA) en el año 2005. El comienzo formal de las negociaciones tuvo lugar en la Cumbre de Las Américas, celebrada en Santiago, Chile, en 1998.

El TLC y el Mercosur constituyen ejemplos notables de integración comercial acelerada. En el caso del primero, en seis años de funcionamiento, las exportaciones interregionales aumentaron 92%, totalizando 571 000 millones de dólares (MDD). En particular, México incrementó su participación en las exportaciones intrarregionales de 15% a 21%, y en 1999 pasó a ser el quinto socio comercial de Canadá y el segundo socio comercial de Estados Unidos, desplazando a Japón de esa posición.<sup>2</sup> De acuerdo con lo estipulado en el TLC, su tercera fase, consistente en la abolición total de aranceles entre los tres países, se cumplirá en el 2004. Aun antes de la conclusión de ese proceso y con todas sus limitaciones, el TLC ya puede considerarse un éxito, por lo menos desde el punto de vista del incremento comercial entre sus miembros.

Algo similar sucede con el Mercosur, en donde 35% de las exportaciones ocurren entre sus propios miembros. El grueso del comercio de Argentina, Paraguay y Uruguay se da dentro de este mecanismo, mientras Brasil mantiene relaciones importantes, aunque decrecientes, con la UE.<sup>3</sup> Estas cifras, sumadas al hecho de que entre 1994 y 1998 las importaciones intrabloque crecieron en 15% anual,<sup>4</sup> muestran la rápida maduración del Mercosur como mecanismo de integración.

---

<sup>2</sup> Datos obtenidos del informe "Carta TLCAN", noviembre-diciembre de 1999, elaborado por la Dirección General de Relaciones Económicas con América del Norte y Europa de la Secretaría de Relaciones Exteriores.

<sup>3</sup> Véase Instituto para las Relaciones Europa-América Latina (IRELA), "La Unión Europea y el Grupo de Río: la agenda birregional". Documento de base preparado en ocasión de la novena Reunión Ministerial Institucionalizada entre la Unión Europea y el Grupo de Río, Vilamoura, 23-24 de febrero del 2000, cuadros 10, 14 y 15.

<sup>4</sup> Véase IRELA, "Unión Europea-Mercosur: el largo camino hacia la liberalización comercial", mayo del 2000.

---

¿Acaso el rápido incremento del comercio dentro del TLC y el Mercosur significa la posibilidad inminente de alcanzar el ALCA? No necesariamente. Más bien, el camino hacia el ALCA está lleno de obstáculos. Por un lado, Brasil, que parece más preocupado por reafirmar su hegemonía dentro del Mercosur, ha mostrado considerables reticencias para avanzar en dicho proceso. Además, el comercio del Mercosur con Estados Unidos ha venido decayendo en los años noventa; así, de 21% en 1990 pasó a 15% en 1998.<sup>5</sup> Si bien el comercio del Mercosur con la UE pasó de 32% a 25 % entre ambos años, la UE continúa siendo el primer socio extrarregional del Mercosur. Algo semejante ocurre con respecto a los flujos de inversión. En lo que respecta a Estados Unidos, el ALCA ha sido frenado por la negativa del Congreso estadounidense a otorgar al Ejecutivo el mandato de “vía rápida” para negociar acuerdos comerciales, situación que hace imposible el avance de las negociaciones. Como resultado, el ALCA no se firmará en el plazo acordado para el año 2005.<sup>6</sup> Habrá, pues, que tener paciencia.

### *La UE: paradigma de la integración*

La Unión Europea es actualmente el mercado único más importante y el principal exportador e importador de mercancías y servicios en el mundo. Es, en realidad, la región en donde las tendencias supranacionales ocurren con mayor claridad, trascendiendo el ámbito estrictamente económico y proyectándose a los terrenos político y de seguridad. En efecto, aparte de la estructuración del sistema monetario europeo, la UE ha fijado como compromisos de corto plazo: la circulación del euro (en billetes y monedas) en enero del 2002; la creación de una fuerza militar de acción rápida compuesta por 50 000 efectivos, que entrará en funciones en

---

<sup>5</sup> *Ibid.*

<sup>6</sup> Este escepticismo en torno al ALCA es compartido, entre otros, por Joe Foweraker, “From NAFTA to WHFTA? Prospects for the Free Trade Area of The Americas”, en Peter Smith y Shoji Nishijima (eds.), *Cooperation or Rivalry? Regional Integration in the Pacific Rim*, Nueva York, Westview Press, 1996; y Jaime Granados, “Santiago and After. Prospects for the Free Trade Area of The Americas”, en *Working Papers 14*, San Diego, Center for Latin American and Iberian Studies, University of California, octubre de 1998.

---

el 2003; la revisión de los criterios para aceptar a nuevos miembros en el marco de las elecciones del Parlamento Europeo en el 2004; y la revisión de las perspectivas financieras de la UE en el 2006.<sup>7</sup>

El panorama político y económico de la UE hacia el año 2010 está enmarcado por el proceso de adhesión de futuros miembros. En marzo de 1998, se activó el proceso de ampliación de la actual Unión de 15 miembros con 13 países adicionales. Con el cumplimiento, por parte de estos países, de la mayoría de los requisitos para ser considerados "candidatos", conocidos como "los criterios de Copenhague",<sup>8</sup> la UE ha abierto el proceso formal de negociaciones con 12 de ellos; en lo que respecta a Turquía, considera que aún necesita llevar a cabo reformas económicas y políticas para que la negociación de ingreso pueda comenzar.

A pesar de que todavía no se establece un calendario preciso de ingreso a nuevos miembros, se estima que los primeros países serán admitidos a partir del 2003. De efectuarse la admisión de todos los candidatos, la UE se consolidaría como el principal bloque económico del orbe con una población cercana a 470 millones de habitantes. Nada garantiza, sin embargo, que los 13 candidatos puedan cumplir cabalmente estas exigentes condiciones e integrarse en forma exitosa a la UE. Tampoco está claro que la integración europea pueda recorrer con éxito los senderos de la integración política y monetaria. De cualquier forma, no hay duda de que la

---

<sup>7</sup> "Objetivos estratégicos 2000-2005. Hacer la nueva Europa". Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social y al Comité de las Regiones, Bruselas, COM (2000) 154 Final, 9 de febrero del 2000.

<sup>8</sup> Los 13 países son: Bulgaria, Chipre, Eslovenia, Estonia, Hungría, Letonia, Lituania, Malta, Polonia, República Checa, República Eslovaca, Rumania y Turquía. Los criterios fueron establecidos en 1993 durante la reunión que celebró el Consejo Europeo en Copenhague y se estipuló que los países aspirantes deberían cumplir los siguientes requisitos: "Haber consolidado la estabilidad de las instituciones encargadas de garantizar la democracia, el estado de derecho, la protección de los derechos humanos y el respeto y la protección de las minorías; la existencia de una verdadera economía de mercado capaz de hacer frente a las presiones competitivas y fuerzas de mercado de la Unión y, finalmente, la capacidad de cumplir las obligaciones inherentes a la membresía tales como el logro de los objetivos políticos, económicos y monetarios de la Unión". Véase <http://europa.eu.int/comm/enlargement/intro/index.htm>.

---

---

Europa de los 15 ha pasado, de un bloque comercial, a ser el ejemplo más avanzado de supranacionalidad.

### *La incierta integración en Asia*

La idea de la integración de un bloque económico asiático, que tendría como eje central la economía japonesa, es un concepto muy atractivo tanto para académicos como para políticos. Por ejemplo, en repetidas ocasiones, el primer ministro de Malasia, Muhamad Mahatir, ha llamado a Japón a asumir el liderazgo de un bloque regional. Estos llamados, sin embargo, han resultado infructuosos. La razón por la cual Japón se niega a asumir dicho compromiso reside no sólo en la tradicional cautela de su política exterior, sino también y sobre todo en la realidad económica. Si bien Japón tiene una importante presencia en la ribera del Pacífico Asiático, la mayor parte de sus exportaciones se orienta al próspero mercado estadounidense. Algo semejante sucede con la mayoría de los otros países tentativamente involucrados en el bloque del yen: sus importaciones tienden a provenir de Japón, pero el grueso de sus exportaciones se orienta a Estados Unidos. El incentivo que tienen para formar un mercado asiático excluyente es limitado.

Por esta razón, los avances más concretos en el campo de la integración asiática han tenido lugar dentro del Mecanismo de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC, por sus siglas en inglés). No obstante, las negociaciones en el marco del APEC suponen la incorporación de países extrarregionales como Australia, Canadá, Chile, Estados Unidos, Federación de Rusia, México y Perú, con lo cual la idea del bloque del yen queda superada. Si el APEC termina por conformarse como bloque, será ciertamente un bloque transpacífico abierto con condominio del dólar y del yen.

Las perspectivas de una integración formal en el seno del APEC tienen, sin embargo, limitaciones obvias. Durante la Reunión ministerial celebrada en 1994, en Bogor, Indonesia, los miembros de este mecanismo acordaron liberar el comercio y la inversión de la zona para el año 2020. Se estableció que los países desarrollados abrirían sus mercados en el 2010, mientras que las naciones en desarrollo lo harían en el 2020. La más reciente Reunión ministerial se llevó a cabo en Auckland, Nueva Zelanda, en 1999. En el evento se estableció el compromiso de apoyar el crecimiento de la

---

región a través de mercados fuertes y abiertos, con lo cual se reafirmó la intención de cumplir con los mencionados acuerdos de Bogor.<sup>9</sup>

Más allá de la dimensión declarativa, en opinión de numerosos expertos, el proyecto de integración formal en el APEC luce incierto. Como dice Lester Thurow en relación con el lejano plazo fijado para lograr la integración: "Proponer el plazo del 2020 equivale a decir que no habrá un área de libre comercio durante el periodo de vida [de los promotores]. La mayor parte de quienes formulan esta promesa habrá muerto antes del año 2020 y ninguno de ellos continuará en el poder".<sup>10</sup>

### *Dimensiones y posibles escenarios del comercio intra y extrarregional*

Los bloques en formación, como se ha intentado demostrar en los párrafos anteriores, no son excluyentes del comercio con otras regiones. En este sentido, existe evidencia para validar la hipótesis, avanzada por diversas instituciones y estudiosos, del "regionalismo abierto".

El dinamismo del intercambio intrarregional se refleja por el siguiente hecho: los principales socios comerciales de Estados Unidos, además de Canadá y México, son la UE y Japón. En el caso de la UE, los principales socios comerciales extrarregionales son Estados Unidos y Japón así como los 13 países candidatos a ingresar próximamente a ella. En el caso de Japón, los principales socios son Estados Unidos, la UE, los países de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático y China.<sup>11</sup> Como es posible observar, el comercio entre los tres grandes bloques económicos es muy fluido, destacando el caso de Estados Unidos, primer socio económico tanto de la UE como de Japón.

Para fines analíticos es válido plantear un primer escenario que afirmaría la visión tradicional de la integración de tres regiones, en el cual los países forman bloques dominados por una poten-

---

<sup>9</sup> "Declaración de los líderes económicos del APEC", Auckland, Nueva Zelanda, 13 de septiembre de 1999.

<sup>10</sup> Lester Thurow, *The Future of Capitalism*, Nueva York, William Morrow, 1996, pp. 124-125.

<sup>11</sup> Unión Europea-Eurostate/comext, 23 de septiembre de 1999; Estados Unidos y Japón-COMTRADE, 23 de septiembre de 1999.

---

cia y una moneda. Estos bloques tenderían a ser cerrados frente al exterior, y a concentrarse en sí mismos, como ocurrió en el periodo de entreguerras. Sin embargo, las tendencias consignadas en el presente texto muestran que este escenario es altamente improbable. Proyectos como el ALCA, la formación de un bloque asiático cerrado o una fortaleza europea lucen todavía remotos; por fortuna, ya que la conformación de bloques cerrados podría cancelar muchos de los beneficios de la liberalización comercial, sin evitar necesariamente sus desventajas. También podría ser una fuente de eventual confrontación y conflicto.

El segundo escenario, más optimista, es la continuación de las tendencias observadas. Por un lado, la integración tendería a concentrarse en los tres bloques regionales identificados que incorporarían de manera concéntrica y selectiva algunas áreas periféricas. Ése sería el caso de un TLC que incluya a la Cuenca del Caribe o de una UE más amplia. Por otro lado, se intensificaría el dinamismo comercial entre bloques que ya es posible observar con un régimen comercial bastante abierto. En este sentido, Estados Unidos (y con él, el TLC) aparece como un pivote de la economía mundial, como principal socio comercial tanto de Asia-Pacífico como de la UE.

### Multipolaridad: los centros de poder

En forma paralela a los procesos económicos descritos anteriormente, es posible analizar en un segundo nivel la posición de los Estados tomando en cuenta su poder relativo. Entre los grandes teóricos de las relaciones internacionales mucho se ha discutido sobre la jerarquía de los Estados en el sistema internacional. Los criterios que otorgan el rango de potencia a un país también han sido de tipo heterogéneo: van desde la perspectiva realista, que resalta la suma de los elementos del poder nacional (divisible en aspectos tangibles e intangibles), hasta los criterios de orden cuantitativo y cualitativo basados en su desempeño específico e influencia en los ámbitos político, militar, económico, tecnológico y cultural.<sup>12</sup>

---

<sup>12</sup> Desde el enfoque realista, los elementos del poder nacional están identificados en la tercera parte de la obra clásica de Hans Morgenthau, *Política entre las*

---

En esta sección se identifican como centros de poder, en un sentido integral, un grupo de países subdivididos en *potencias mundiales* (aquellos países como Estados Unidos, Alemania y Japón con alta capacidad de influencia en el concierto internacional), *potencias transicionales* (China, Federación de Rusia e India, países que se encuentran en tránsito entre un status de potencia mundial a potencia regional o viceversa) y *potencias regionales o subregionales* (países como Sudáfrica, Brasil y México, con cuotas diferenciadas de poder relativo y alta capacidad de influencia en su entorno geográfico). Así, como es posible constatar en el Cuadro 1 del Anexo: en la región europea occidental se ubicaría a Alemania como potencia; en Europa Oriental a la Federación de Rusia; en Asia Oriental a Japón y China; en Asia Central a India; en África a Sudáfrica; en América del Norte a Estados Unidos; y en América Latina a México y Brasil.

Los elementos que conforman el poder en la escena internacional son muy numerosos y su medición no es fácil. A riesgo de ser esquemáticos, se decidió analizar a los países seleccionados en los subsistemas económico (producto interno bruto total, crecimiento económico, PIB per cápita) y militar (capacidad militar nuclear y convencional, gastos militares absolutos y relativos). Asimismo, es imposible soslayar las variables demográficas a mediano plazo.

Las tendencias económicas, demográficas y militares de las potencias identificadas se sintetizan en los cuadros 2, 3 y 4 del Anexo. El análisis de las fortalezas y debilidades de cada uno de esos países se basa primordialmente en los cuadros mencionados.

*Estados Unidos.* A nivel mundial, Estados Unidos es la principal potencia económica, política, diplomática y militar. Para numerosos analistas internacionales, y particularmente después del fin de la guerra fría, este país se ha erigido en la potencia clave capaz de articular al sistema económico mundial como en su momento lo hiciera Inglaterra en el siglo XIX.<sup>13</sup> En el terreno

---

*naciones; la lucha por el poder y la paz*, 6a. ed., Buenos Aires, Grupo Editor Latinoamericano, 1986, pp. 131-206.

<sup>13</sup> El argumento más representativo y mejor documentado de esta visión es el de Joseph S. Nye, *Bound to Lead*, Nueva York, Basic Books, 1990.

---

económico este país logró, en los años noventa, tasas de crecimiento económico superiores a las de la UE y Japón, hecho que le permitió mantenerse holgadamente como la primera economía del mundo. En el campo militar, Washington mantiene una clara supremacía tanto en el monto absoluto de su gasto militar como en términos de avance tecnológico. En el ámbito político y cultural, la influencia de Estados Unidos avanza en el mundo entero.

Sería incorrecto negar la fortaleza de Estados Unidos en todos estos ámbitos y su permanencia como principal potencia en el mundo. Sin embargo, sería inapropiado pensar que esta realidad se mantendrá inalterada en los años por venir. Aparte de los desafíos internacionales que Washington debe afrontar, y del surgimiento de otros polos de poder, este país enfrenta enormes retos internos de cuya solución dependerá, en buena medida, su fortaleza internacional. Nada garantiza, sin embargo, que esos retos sean afrontados con suficiente éxito o que continúe el ritmo de crecimiento sostenido por la economía estadounidense en la última década.

*Alemania.* Derrotada en la segunda guerra mundial, Alemania dedicó todas sus energías, desde 1945, a la reconstrucción económica e institucional. El éxito de esa tarea fue rotundo. En la actualidad, Alemania es la tercera economía del mundo y la primera de Europa, donde supera con amplio margen a Francia y Gran Bretaña. A pesar de una tasa relativamente baja de crecimiento en los años noventa (1.7% como promedio anual), Alemania se ha distinguido por un sólido desempeño económico.

Al interior de la Europa comunitaria, Alemania juega un papel central en el proceso de creación de las instituciones europeas. La inspiración arquitectónica de las nuevas instituciones de la UE (principalmente del Sistema Monetario Europeo) es básicamente alemana. Sin embargo, la posguerra fría ha aumentado la confusión sobre el papel internacional que debe jugar el país tanto en el plano europeo como en el mundial. Objetivamente, las posibilidades y márgenes de maniobra de la política exterior alemana son generosos. A pesar de su voluntad manifiesta por ingresar como miembro permanente del Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas (ONU),

---

Alemania todavía no se ha decidido a traducir su poderío económico en influencia política.<sup>14</sup>

*Japón.* Con un PIB superior a 4 000 trillones de dólares (es decir, casi el doble que el de Alemania y más de la mitad que el de Estados Unidos), Japón conforma la segunda economía más poderosa del orbe. A lo anterior debe agregarse su agresiva presencia en los mercados internacionales, que se plasma, por ejemplo, en crecientes flujos de comercio, inversión y ayuda en diversos países del mundo. No obstante su compromiso con la paz derivado de su derrota en la segunda guerra mundial, y el hecho de dedicar menos de 1% del PIB a gastos militares, Japón ha logrado estructurar un aparato militar de proporciones considerables. De hecho, entre los países que componen esta muestra, Japón es, después de Estados Unidos, el que dedica una mayor cantidad de recursos a gastos militares.

Sin embargo, el dinamismo económico que Japón observó en las cuatro décadas posteriores al fin de la segunda guerra mundial disminuyó notablemente en los años noventa. En esa década, el país ingresó en una etapa de lento crecimiento, que se convirtió en franca recesión a raíz del inicio de la crisis asiática en 1997. Desde entonces, la recesión ha sido rebelde a las medidas heterodoxas keynesianas con las cuales el gobierno ha intentado relanzar su economía, si bien en el primer trimestre del 2000 se comenzaban a observar signos de mejoría. Una fuente adicional de preocupación para Japón es la variable demográfica. Por un lado aparece una fuerte tendencia al envejecimiento de la población y, por otro, una reducción de la tasa de natalidad. Según las proyecciones consignadas en el Cuadro 3, en el 2015 la población total de Japón será prácticamente igual a la actual, de 126 millones de personas.

---

<sup>14</sup> Para un análisis de las diversas opciones de política exterior para Alemania, véase Timothy Garton Ash, "Germany's Choice", en *Foreign Affairs*, vol. 73, núm. 4, julio-agosto de 1994, p. 73; y José Luis León, "Hacia un mundo tripolar. Estados Unidos, Japón y Alemania en el nuevo sistema internacional", en J. L. León (coord.), *El nuevo sistema internacional: una visión desde México*, México, Fondo de Cultura Económica-Secretaría de Relaciones Exteriores, 1999, pp. 115-120.

---

*China.* Con países como Rusia e India, China comparte no sólo una enorme extensión territorial y una considerable densidad de población (cuenta con más de 1 200 millones de habitantes), sino también la posición de potencia transicional en el mundo actual. China es uno de los países del mundo que dedica mayores recursos a los gastos militares y es miembro del llamado club nuclear. En el campo diplomático, la República Popular de China es miembro permanente del Consejo de Seguridad de la ONU desde 1971.

A partir de la década de los ochenta, China ha realizado importantes reformas. Sin embargo, persiste incertidumbre respecto al futuro de su sistema político. En el terreno económico ha redefinido la orientación de su política en una pragmática combinación de los modelos de economía de mercado y planificación central. Esta peculiar mezcla la ha posicionado como la séptima economía del mundo, con tasas de crecimiento anual cercanas a 10% en la década de los noventa. Su dinamismo económico ha llevado a algunos observadores a señalar que la República Popular de China presenta un desafío inminente para Estados Unidos como potencia mundial.<sup>15</sup> No obstante lo anterior, otros autores observan que el poderío chino debe relativizarse. Por un lado, en el mediano plazo será difícil que China mantenga las altas tasas de inversión extranjera directa y crecimiento económico de los últimos años. Por el otro, sigue siendo una economía fundamentalmente campesina con un bajo PIB per cápita. En ella persisten los exiguos salarios y cuellos de botella en materia de transporte y energía. Además, posee una gran diversidad étnica y cultural (más de ocho dialectos y culturas distintos) y una acentuada disparidad regional entre una zona costera dinámica, cuyos ejes principales son Shanghai y Hong Kong, y el resto del país, con menor desarrollo relativo.<sup>16</sup> Con respecto a sus relaciones exteriores con países vecinos, China presenta un cuadro de conflictos limítrofes y territoriales no resueltos con algunos de ellos.

---

<sup>15</sup> Véase por ejemplo Richard Bernstein y Ross H. Munro, *The Coming Conflict with China*, Nueva York, Vintage Books, 1998.

<sup>16</sup> Ejemplos de sino-pesimismo pueden encontrarse en Paul Kennedy, *Preparing for the Twenty-First Century*, Nueva York, Vintage Books, 1994, pp. 163-192; y Eugenio Anguiano Roch, "China en el mundo del futuro", en J. L. León (coord.), *op. cit.*, pp. 171-221.

---

*Rusia.* A pesar de los dramáticos sucesos que pusieron fin a la guerra fría, la Federación de Rusia aún detenta la segunda posición a nivel mundial como potencia nuclear, y cuenta con 148 millones de habitantes dotados de un alto nivel educativo. Además, posee recursos naturales estratégicos, como petróleo, gas natural, carbón y minerales.

Estas condiciones, sin embargo, no parecen ser suficientes para que Rusia conserve su status de potencia mundial. En efecto, ese país ha experimentado notables dificultades para construir una democracia viable y una economía de libre mercado. Entre 1990 y 1999, el PIB ha decrecido a tasas promedio de 6.3% anual, hecho que ha producido una considerable involución y le ha impedido mantenerse como una de las 10 primeras economías del mundo. En el ámbito político, Rusia ha asistido a situaciones extremas en los terrenos de la gobernabilidad y en el ámbito de la seguridad nacional y regional. Asimismo, su presencia en el terreno militar ha disminuido en forma sustancial; así, de disputar el primer lugar con Estados Unidos en este terreno hasta los años ochenta, en la actualidad su gasto militar es inferior no sólo al de su rival de la guerra fría, sino también al de Japón, Alemania y China.

*India.* Después de China, India es el país más poblado del planeta. Con casi 1 000 millones de habitantes, tiene el sistema de representación democrático más grande del mundo. Además de contar con un extenso territorio, posee armas nucleares y dedica 2.7 % del PIB a gastos de defensa. Aunado a lo anterior, en la última década India registró una tasa de crecimiento económico de 5.6%, lo cual la ubica como la segunda economía más dinámica en la muestra de países que se han considerado como potencias.

Sin embargo, India tiene limitaciones que le impiden una proyección más vigorosa en el plano internacional. La primera es de carácter socioeconómico. En efecto, este país sigue teniendo altos niveles de pobreza con un ingreso per cápita de 458 dólares anuales y dos terceras partes de su población ocupada en el sector agrícola. Un problema adicional es su diversidad étnica, lingüística, cultural y religiosa, lo cual le ha generado constantes conflictos regionales y aun tendencias separatistas.

---

Aunque sólo sea por sus dimensiones económicas y su densidad demográfica, India constituye, sin duda, un poder regional, con importante influencia hacia el sur asiático. Sus proyecciones mundiales también han sido objeto de reflexión.<sup>17</sup> No obstante estas fortalezas —o quizá precisamente por ellas—, en materia de seguridad este país mantiene disputas territoriales.

*Sudáfrica.* En el continente africano, Sudáfrica es el país con mayor desarrollo, en gran parte debido a su importante base de recursos naturales, como oro, cromo, antimonio, carbón, acero, níquel, fosfatos, uranio, diamantes, plata, cobre, sal y gas natural. Posee, además, una fuerza militar considerable en el contexto africano. El fin de la guerra fría impulsó el proceso de democratización y el desmantelamiento del *apartheid*. Este clima se tradujo en importantes éxitos para una política interior que logró consolidar un régimen pluralista de partidos políticos, así como para la política exterior que rápidamente desmontó el aislamiento internacional.

A pesar de estas ventajas, Sudáfrica aún enfrenta diversos retos, entre los cuales se encuentran: aumentar el ritmo de crecimiento del PIB, estancado en un promedio anual de 1.2% entre 1990 y 1999; disminuir los índices de desempleo, que rebasan 30%; mejorar el PIB per cápita; y disminuir los problemas estructurales de marginación y pobreza.

La proyección internacional de este país es estrictamente regional. En dicho ámbito, Sudáfrica es líder de la Comunidad de Desarrollo Sudafricano (SADC, por sus siglas en inglés), mecanismo de asociación económica y concertación política y social. En los últimos años, la SADC, integrada por un total de 13 países africanos, ha incrementado en forma considerable sus intercambios comerciales.<sup>18</sup>

---

<sup>17</sup> De hecho, Henry Kissinger la incluye en el recuento de posibles potencias en un mundo multipolar, junto con Estados Unidos, Alemania, Japón, Federación de Rusia y China. Véase H. Kissinger, *La diplomacia*, México, Fondo de Cultura Económica, 1995, p. 18.

<sup>18</sup> Los países que integran la SADC son Angola, Botswana, Congo, Lesotho, Malawi, Mauricio, Mozambique, Namibia, Seychelles, Swazilandia, República Unida de Tanzania, Namibia y Zimbabwe, además de la propia Sudáfrica. Para

*Brasil.* Después de Estados Unidos, Brasil es el segundo país más poblado del continente americano. Posee recursos naturales abundantes en bauxita, acero, manganeso, fosfatos, plata, estaño, uranio (además de oro y petróleo). Se ha perfilado como una potencia a nivel regional, especialmente por el notable liderazgo que ejerce al interior del Mercosur. Sin embargo, Brasil ha resentido los efectos de las crisis monetarias y financieras del último lustro.

### *Escenarios de la multipolaridad*

Los posibles escenarios que emergen de este análisis son los siguientes:

*Primero.* Continuación de la tendencia actual, en la cual existen varias potencias con fortalezas de distinta índole, pero sólo una de ellas cuenta con una gama integral de elementos de poder. Éste sería el escenario de una multipolaridad en la que Estados Unidos continuaría ejerciendo el papel de *primus inter pares* y gozando de una hegemonía objetiva. En realidad, este escenario se asemeja más a la unipolaridad.

*Segundo.* La exacerbación de las disputas entre los distintos centros de poder, que reclaman cuotas progresivas de influencia en los ámbitos económico, político y militar. Algunos intentarían traducir su poderío económico en fuerza política y militar, mientras que las potencias transicionales y regionales intentarían mejorar su posición mediante el fortalecimiento de sus economías y sus proyecciones internacionales. En este escenario, la voluntad de poder y la conformación de alianzas serían elementos definitorios del sistema internacional. Las posibles combinaciones son innumerables, pero sobre todo explosivas. De los tres, éste es el escenario que brinda mayores espacios para el conflicto y la inestabilidad en el sistema internacional.

*Tercero.* Un condominio de poder dominado por las potencias mundiales, en donde las relaciones fluyan de manera pacífica y

---

mayor información sobre esta iniciativa de integración regional véase la página web del gobierno de Sudáfrica, "Africa & the World", en <http://www.gov.za/structure/africa.htm>.

---

cordial, se haga énfasis en los intercambios económicos y se incorporen las potencias transicionales y regionales al orden establecido. Así se estrecharían las relaciones de interdependencia entre los principales polos de poder, con un resultado similar al del Concierto de Europa, que logró evitar guerras hegemónicas durante un siglo, entre 1815 y 1914.

## La proyección de México hacia el futuro

México es un actor importante de las relaciones internacionales con un gran potencial humano y económico. De mantenerse algunas tendencias en el futuro, esa posición se consolidará en los próximos años.

En la posguerra fría, México aparece como un país de una importancia económica relativamente alta, aunque destina un porcentaje muy bajo al gasto militar.<sup>19</sup> Con casi 100 millones de habitantes, es la nación hispanohablante más habitada del orbe y uno de los diez países más poblados de la Tierra. Es el séptimo receptor mundial de turismo, ámbito que actualmente figura como la segunda fuente de ingresos de la economía. Por otra parte, su estratégica posición geográfica lo convierte en puente natural entre Europa, Norteamérica, el Caribe, Centroamérica, Sudamérica y el Pacífico. Por su dinamismo, la economía mexicana es la tercera como destino de la inversión extranjera directa entre los países emergentes.

La presencia económica de México en el mundo es notable; ocupa el séptimo sitio en la producción mundial de hidrocarburos y de gas natural y el cuarto en la producción de café en grano. Asimismo cuenta con una dinámica capacidad exportadora, la octava más importante del planeta,<sup>20</sup> líder en diversos productos como la plata, el zinc, el acero, la miel, las frutas, los cítricos, la

---

<sup>19</sup> Como queda asentado en el Cuadro 2 del Anexo, México ocupa el lugar 13 en el mundo por la dimensión de su producto interno bruto (PIB), por encima de Sudáfrica e India y muy cerca de la Federación de Rusia. En 1999, su PIB per cápita fue superior al de India, China, Federación de Rusia, Sudáfrica y Brasil.

<sup>20</sup> Si se toma a la Unión Europea (UE) como un bloque, México ocupa el octavo lugar como exportador. En cambio, si se considera a cada uno de los países de la UE en lo individual, la posición del país es la decimotercera.

---

mezclilla, el cemento, el flúor, entre otros. Además de su tradicional capacidad exportadora de bienes agrícolas y mineros, las manufacturas ocupan 90% de las ventas de México al exterior.<sup>21</sup> El dinamismo de su comercio se refleja en altas tasas de crecimiento para mercancías, que en 1998 y 1999 crecieron a tasas superiores a 10%.<sup>22</sup> Por otra parte, visto en retrospectiva, el volumen agregado del comercio internacional del país se ha triplicado en los últimos diez años.

Sin duda, frente a estos indicadores, los retos a los cuales se enfrenta México en el siglo XXI son grandes. Tal vez el más importante sea atender las demandas de una población creciente y de una sociedad en la que, desafortunadamente, no se han podido resolver los más graves problemas de pobreza y de desigualdad. En materia de demografía, se anticipa que para el 2015 la población de México será de 119 millones de habitantes, a pesar de la disminución de las tasas de crecimiento de la población y la salida de mexicanos al extranjero, particularmente a Estados Unidos. En cuanto a los problemas de equidad, en palabras de Rolando Cordera y Enrique González Tiburcio, una asignatura pendiente es contrarrestar “la desigualdad extrema, ahora acompañada por una pobreza que afecta a millones de mexicanos y que evaluada a partir de comparaciones internacionales [...] no guarda proporción con el nivel de crecimiento alcanzado”.<sup>23</sup>

Algunos datos son reveladores de las presiones sobre la estructura económica y social de México. De acuerdo con los indicadores del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, México es considerado un país de desarrollo humano medio y ocupa el lugar 55 en el índice de desarrollo humano.<sup>24</sup> Algunas cifras en especial

---

<sup>21</sup> Como ejemplo, podría señalarse que en 1999, con un total de exportaciones de cerca de 137 000 millones de dólares, fueron de monta considerable las exportaciones de automóviles y camiones, maquinaria eléctrica, equipo electrónico y computadoras.

<sup>22</sup> *Reforma*, 17 de mayo del 2000.

<sup>23</sup> Rolando Cordera Campos y Enrique González Tiburcio, “La sociedad mexicana hacia el nuevo milenio: cohesión y divergencia”, en Julio A. Millán B. y Antonio Alonso Concheiro (coords.), *México 2030; nuevo siglo, nuevo país*, México, Fondo de Cultura Económica, 2000, p. 282.

<sup>24</sup> Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), *Informe sobre Desarrollo Humano 2000*, Madrid, Mundi-Prensa, 2000. México ocupaba el lugar 50 en el índice de desarrollo humano del PNUD en 1994; y el lugar 49 en 1998.

---

son reveladoras de las disparidades: a) número de pobres: en forma oficial se reconoce la existencia de más de 40 millones de pobres. En los últimos años, no obstante los avances económicos reconocidos ampliamente, se ha incrementado el porcentaje de la población considerada por debajo de la línea de pobreza; y b) distribución del ingreso: en 1996, 40% de los hogares más pobres tuvo una participación de 13% en el ingreso nacional, mientras que 10% de los hogares más ricos mantuvo 38% del ingreso nacional.

Estas cifras son tan sólo un indicador de las tareas que a futuro resultan más apremiantes para atender el problema del bienestar en México. Se requiere de tasas de crecimiento elevadas para crear más empleo y reducir el porcentaje de la población pobre. En gran medida, el proyecto económico de los últimos 15 años, caracterizado por la apertura económica y las grandes reformas estructurales de la economía, ha tenido importantes logros en términos de crecimiento, como lo reflejan muchas de las cifras previamente mencionadas. En la era de la globalización, corresponde al Estado mexicano encontrar un mayor equilibrio entre su responsabilidad fiscal y económica y su responsabilidad social para elevar el bienestar y garantizar el desarrollo.<sup>25</sup> Por otra parte, es necesario articular una política exterior que genere ventajas al país en virtud de su ubicación geográfica, su potencial humano, su capacidad económica y su integración a esquemas regionales. Debe asegurarse que el contacto con el exterior contribuya a atender los graves problemas de desigualdad y pobreza existentes en el país; en otras palabras, que promueva el desarrollo.

En términos políticos, México es un país de pertenencias múltiples. Es también un actor importante en el contexto regional. Como pudo observarse en el apartado anterior, algunos indicadores lo sitúan en rangos comparables al de otras potencias regionales como India, Brasil y Sudáfrica. Por otra parte, se ubica en la esfera de los intereses estadounidenses en un mundo que al comienzo del

---

<sup>25</sup> Para información detallada sobre algunas proyecciones económicas y tres escenarios que identifican el impacto de distintas tasas de crecimiento en la reducción de la pobreza para resolver los grandes retos que demanda el bienestar social, véase R. Cordera y E. González Tiburcio, *op. cit.*, pp. 309-329. Desde otra perspectiva, se presentan cinco escenarios que combinan variables de tipo económico y político en Michael J. Mazarr, *Mexico 2005: The Challenges of the New Millennium*, Washington, CSIS Press, 1999, pp. 135-163.

---

siglo XXI parece otorgar un papel hegemónico a Estados Unidos. En el plano geopolítico, México forma parte y proyecta su influencia hacia la Cuenca del Caribe, históricamente considerada como una zona clave para la seguridad nacional de su vecino del norte. Por ello, como ha ocurrido en el pasado, debe seguir actuando de manera autónoma en su política sin caer en situaciones de subordinación frente a la potencia hegemónica.

Para fines analíticos y tomando como eje la proyección económica de México en el ámbito internacional, es posible contemplar cinco escenarios:

*Profundización del proceso de integración en Norteamérica.*

Dadas las tendencias recientes y el poder atractivo de la economía de Estados Unidos para el comercio mexicano, el acceso al mercado estadounidense, con todos los posibles beneficios que esto conlleva, parece ser el escenario más probable. Es un hecho que el sector empresarial se ha concentrado en tratar de aprovechar los beneficios del TLC. Este escenario refleja una realidad indiscutible: Estados Unidos es, por mucho, el principal importador del mundo y, como consecuencia de la contigüidad territorial, México tiene una posición privilegiada en dicho mercado. Ahora bien, esta opción no puede soslayar el hecho de que las relaciones de México con sus vecinos se caracterizan por su complejidad y riqueza. La vecindad con Estados Unidos ofrece múltiples oportunidades para impulsar la cooperación y genera distintos retos derivados de la vecindad. La cercanía a importantes mercados no sólo propicia incentivos a la exportación sino también a la movilidad de la mano de obra. Por ello, cualquier tipo de profundización debe ser capaz de impulsar opciones y fórmulas innovadoras para enfrentar problemas comunes.

*Diversificación de las relaciones internacionales de México.*

El gobierno ha buscado diversificar las relaciones económicas internacionales de México. En este sentido se entiende la negociación y firma de un tratado de libre comercio con la UE. Según un análisis reciente, el nuevo acuerdo podría duplicar el comercio entre México y la UE en sus primeros cinco años hasta alcanzar la cifra de 34 000 MDD en el 2004. Por otra parte, la entrada en vigor del Acuerdo de Libre Comercio y del propio Acuerdo de

Asociación Económica, Concertación Política y Cooperación México-UE permitirán a las dos partes comenzar “el nuevo siglo potenciadas por una combinación sin precedentes entre un enfoque renovado de cooperación, la institucionalización y profundización del diálogo político y la instrumentación de un amplio pacto de libre comercio”.<sup>26</sup> Esta política también comprende la promoción y firma de acuerdos comerciales con Chile, Bolivia, Colombia y Venezuela, Nicaragua, Costa Rica, y el Triángulo del Norte de Centroamérica. Además de los acuerdos de libre comercio con los países latinoamericanos y de la UE, este tipo de instrumento regirá la relación comercial con Israel. Asimismo se han iniciado pláticas con algunos países asiáticos para promover acuerdos de esta naturaleza. México ha firmado acuerdos de liberalización comercial con países que concentran más de 60% del comercio mundial. Las opciones de exportación libre de aranceles para las empresas que se establecen en México crecen, con lo cual el país tiene como ventaja comparativa “ser una de las mejores localizaciones mundiales para las empresas transnacionales”.<sup>27</sup>

En términos normativos, la opción diversificadora parece la mejor; sin embargo, en vista de las inercias e incentivos descritos en el acápite anterior, es muy posible que las principales actividades económicas se sigan concentrando en América del Norte. No obstante lo anterior, bajo un escenario de regionalismo abierto, en donde Estados Unidos es el pivote del comercio mundial, la afiliación de México al TLC ofrece múltiples oportunidades para intensificar las relaciones comerciales y económicas con las demás regiones.

*Integración con América Latina.* Atractiva desde un punto de vista histórico y cultural, la integración latinoamericana parece difícil de lograrse. Si bien América Latina ha compartido en los últimos diez años numerosas experiencias en cuanto a reformas estructurales y apertura comercial,<sup>28</sup> el comercio intralatino-

---

<sup>26</sup> “El Acuerdo de Libre Comercio México-UE: pieza clave de una asociación integral”, en *Informe del IRELA*, 21 de marzo del 2000, p. 9.

<sup>27</sup> *Ibid.*, p. 7.

<sup>28</sup> José Antonio Ocampo, “El legado de los años noventa”, en CEPAL, *Equidad, desarrollo y ciudadanía* (LC/G.2071, SES.28/3), Santiago, febrero del 2000, pp. 1-22.

---

americano es marginal, aunque a nivel de algunas subregiones (principalmente el Mercosur y los países de la Comunidad Andina) está experimentando aumentos considerables. Aunado a lo anterior, las vías de comunicación, infraestructura, legislación comercial y comportamiento de los actores económicos privados no favorecen, en los hechos, este tipo de integración. De ahí que el escenario bolivariano se perciba todavía como una posibilidad distante, lo que no obsta para ser una aspiración válida en aspectos culturales y políticos.

*Integración hemisférica vía ALCA.* Aun cuando la Cumbre de Miami acordó como meta el establecimiento de una zona hemisférica de libre comercio para el año 2005, como quedó asentado en la sección anterior, el camino del ALCA está plagado de dificultades. No por ello habrá que abandonarlo; por el contrario, habrá que realizar los esfuerzos necesarios por superarlos.

*Integración de la Cuenca del Caribe al TLC.* Dada la configuración geopolítica y geoeconómica descrita en los incisos anteriores, la posibilidad de una extensión de la zona norteamericana de libre comercio a los países de Centroamérica y el Caribe parece factible. A este propósito contribuirían la reactivación del Mercado Común Centroamericano, los esfuerzos de integración de la Comunidad del Caribe (Caricom) y la cristalización de los acuerdos de libre comercio que se negociaron entre México y los distintos países centroamericanos. La activa participación de México en el Caricom a últimas fechas favorece esta opción.

## Conclusiones

A lo largo de este ensayo, y con base en la existencia de un entorno internacional lleno de retos por la competencia entre bloques y centros de poder, resulta evidente que México es un país de gran potencial. La superación de los rezagos y la corrección de desequilibrios lo ubicarán definitivamente en una posición privilegiada en el ámbito internacional. El análisis de los escenarios sobre la interacción entre los bloques regionales confirma en forma sistemática las ventajas para México. Como constatación de ello, los

---

beneficios de la apertura económica están a la vista y han implicado una mejoría considerable en los principales agregados macroeconómicos. Por su parte, la ubicación geográfica ofrece numerosas ventajas, como también lo evidencian los indicadores de comercio exterior y de inversión. Para aprovecharla al máximo, la política exterior de México debe avanzar en la diversificación de las relaciones económicas buscando de manera simultánea un contexto de regionalismo abierto.

México, a la par de consolidar su posición en el bloque regional norteamericano, tiene los recursos y la capacidad para posicionarse en Centroamérica y el Caribe. Posee además un margen de acción que le permitirá avanzar en las negociaciones comerciales con los grandes de América del Sur. La liberalización del comercio con la Unión Europea representa desde ahora la oportunidad para acceder a un gran mercado y propicia la transferencia de capitales productivos a territorio mexicano.

Ante este panorama, queda claro que el compromiso con el libre comercio, lejos de ser un fin en sí mismo, es un medio para promover el desarrollo. Por ello, continuar con una presencia activa en el ámbito de la Organización Mundial del Comercio contribuye a objetivos que claramente beneficiarán a más sectores de la población. La participación de lleno en los ejercicios de negociación multilateral se corresponderá forzosamente con el establecimiento de reglas equitativas que respondan a los intereses de nuestro país.

Por todas estas consideraciones, la política exterior de México, además de ser un instrumento para garantizar nuestra soberanía, debe incorporar plenamente la preocupación del desarrollo interno para quedar a tono con las expectativas de la sociedad mexicana. En la medida en que esta vinculación genere resultados visibles, y de cara a un futuro incierto, la posición de México dentro del sistema internacional se fortalecerá.

---

## Anexo

Cuadro 1		
Clasificación de las potencias en el nuevo sistema internacional		
Potencias mundiales	Potencias transicionales	Potencias regionales
Estados Unidos Alemania Japón	China Federación de Rusia India	Sudáfrica Brasil México

Cuadro 2				
Tendencias económicas en los centros de poder				
País	PIB total 1997 (MDD estadounidenses)	Sitio PIB	Promedio del crecimiento del PIB 1990-1999 (%)	PIB per cápita 1999 (dólares estadounidenses)
Estados Unidos	7 834 036	1	2.6	32 856
Japón	4 190 233	2	1.7	33 529
Alemania	2 092 320	3	2.2	26 107
Federación de Rusia	446 982	11	-6.3	1 029
China	901 981	7	9.7	803
India	381 566	15	5.6	458
Sudáfrica	129 094	30	1.2	2 738
Brasil	820 381	8	1.7	3 219
México	402 963	13	3.3	4 364

*Fuente:* FMI, *World Economic Outlook Database*, 1998 y 1999; y Banco Mundial, *World Development Indicators*, CD-ROM, 1999.

Cuadro 3		
Tendencias demográficas en los centros de poder (millones de personas)		
Potencias mundiales	1997	2015
Estados Unidos	271.8	307.7
Alemania	82.1	81.6
Japón	126.0	126.1
China	1 244.2	1 417.7
Federación de Rusia	147.7	142.9
India	966.2	1 211.7
Sudáfrica	38.8	43.4
Brasil	163.7	200.7
México	94.3	119.2

*Fuente:* FNUAP, 1998; PNUD, *Informe sobre Desarrollo Humano 1999*, Madrid, Mundi-Prensa, 1999, pp. 197-199.

Cuadro 4			
Gasto militar en los centros de poder 1997-1998 (MMDD)			
Países	1997/a	1998/b	% del PNB
Estados Unidos	254.2	267.2	2.2
Alemania	34.2	32.8	1.5
Japón	42.6	42.9	0.9
China	27.1	12.6	n.a.
Federación de Rusia	15.0	n.a.	n.a.
India	9.8	10.0	2.7
Sudáfrica	2.1	2.0	2.2
Brasil	11.0	14.7	1.9
México	1.2	6.0	1.3

*Fuente:* Elaboración propia con base en datos de:

a/ Military Expenditures, BICC, *Yearbook Conversion Survey 1999*.

b/ CIA, *The World Factbook 1999*.