

# Retos en África subsahariana para atender el desarrollo y la seguridad alimentaria

## *Challenges in Sub-Saharan Africa to Focus on Development and Food Security*

Marco Antonio Quiñones Leyva

Agencia de Transformación Agrícola de Etiopía

*m.quinones@prodigy.net.mx*



### **Resumen:**

Los países de África subsahariana han soportado la herencia colonial en su desarrollo económico y social. Los países colonizados no tuvieron acceso a los recursos para desarrollar el capital humano. Al independizarse, estuvieron imposibilitados para planear sus políticas de desarrollo y han adquirido un síndrome de dependencia hacia los países desarrollados e instituciones financieras bilaterales y multilaterales que en esencia son los que dictan las políticas de desarrollo. La inseguridad alimentaria ha ido en aumento, agravada por la sobrepoblación y el cambio climático. Se pronostica que los objetivos de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible no van a cumplirse en África subsahariana.



### **Abstract:**

The countries that form sub-Saharan Africa community, still are burdened by the challenges on development inherited from their colonial masters, who did not bother to develop the domestic human capital to prepare them for the future. As the result, they are ill prepared to plan and implement their domestic growth and development. They depend on the international financial institutions to manage the policies for development. Food insecurity and environment degradation have been on the increase due to population growth aggravated by climate change. It is highly unlikely sub-Saharan Africa will be able to meet the 2030 Agenda for Sustainable Development.



### **Palabras clave:**

Planeación, desarrollo sustentable, seguridad alimentaria, cambio climático.



### **Key Words:**

Planning, sustainable development, food security, climate change.

# Retos en África subsahariana para atender el desarrollo y la seguridad alimentaria

*Marco Antonio Quiñones Leyva*

## Introducción

De los 55 países y territorios que oficialmente forman el continente africano, 46 están localizados al sur del desierto del Sahara. Al norte del Sahara están los cinco países del Magreb (Argelia, Egipto, Libia, Marruecos y Túnez) que pertenecen a la Liga Árabe. A pesar de estar situados al sur del Sahara, Sudán, Somalia y Djibouti también pertenecen a esta asociación de Estados.

La mayoría de los países localizados al sur del Sahara lograron su independencia como colonias de los países europeos durante el periodo de los años 1950 a 1980. Sin embargo, algunos como Namibia y Sudán del Sur apenas se constituyeron como países independientes en 1989 y 2011, respectivamente.

Los países del sur del Sahara exhiben gran diversidad étnica, tribal (por ejemplo, en Nigeria se reconocen más de trescientas tribus), poblacional, cultural, económica, política, religiosa y de recursos naturales. No es posible estudiarlos en su conjunto como una región homogénea.<sup>1</sup>

De hecho, los cambios como naciones, en sus entornos de desarrollo social y económico, han progresado a plazos diferentes; muchos de ellos dictados por aspectos económicos y financieros; otros, por desafíos culturales

---

<sup>1</sup> Garth Abraham, "Africa, the Tragedy; Africa, the Challenge." NEPAD and the New Humanitarian Agenda", en *Revue Internationale de la Croix-Rouge*, vol. 85, núm. 852, diciembre de 2003, pp. 717-736.

o administrativos, o también por fallas al implementar planes de desarrollo debido a la falta de instituciones, el capital humano, la burocracia, la corrupción, o por conflictos internos o regionales. Aunado a estos desafíos, factores externos como el cambio climático y los impactos producidos por el alza mundial en los precios de los energéticos y de alimentos repercuten en forma negativa en el desarrollo de África subsahariana. Es innegable que los gobiernos europeos tácitamente consideraron a las colonias africanas como un recurso de extensión territorial y poblacional para el futuro europeo, o en su defecto, para proveer a Europa de los recursos naturales que las colonias podían ofrecer a sus colonizadores (minerales y maderables preciosos, riqueza silvestre, entre otros). No es difícil entender la lógica de que la infraestructura se localizara en las áreas de explotación mineras o de bosques. Los colonizadores no se interesaron en promover la agricultura (Europa no tenía problemas de seguridad alimentaria), por lo tanto, no hubo interés en desarrollar la agricultura más allá del esfuerzo mínimo.<sup>2</sup> Además, la consigna de los países europeos fue la de no entrenar y desarrollar el capital humano del país. Los africanos eran sirvientes y el interés de Europa fue mantener el *statu quo*.

No fue sorpresa que, al momento de la independencia, cesara la ayuda financiera por parte de los colonizadores, y los nuevos países navegaran a la deriva y se creara una lucha interna por el poder político y económico, y que a corto y largo plazo, en la mayoría se desencadenaran guerras civiles, pobreza, inseguridad alimentaria y deterioro en el entorno ambiental (como la tala sin control de bosques maderables, la pérdida de suelos por erosión, la disminución de la vida silvestre, entre otros).

Sumado a estos cambios, África subsahariana ha sido afectada negativamente por el aumento en la temperatura y la disminución de las precipitaciones pluviales debido en parte al cambio climático. El aumento de la temperatura ambiental, en condiciones de bajas precipitaciones incrementa la evaporación y daña tanto a la agricultura como a la ganadería, pues los pastizales se secan con más rapidez.<sup>3</sup>

---

<sup>2</sup> Sasakawa Africa Association (SAA), *Take it to the Farmer: The Sasakawa Experience in Africa*, Tokio, SAA, 2015, pp. 22-23.

<sup>3</sup> OXFAM, "A Climate in Crisis", nota informativa 01/2017, 27 de abril de 2017, en [https://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/file\\_attachments/mb-climate-crisis-east-africa-drought-270417-en.pdf](https://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/file_attachments/mb-climate-crisis-east-africa-drought-270417-en.pdf) (fecha de consulta: 1 de agosto de 2019).

En los tiempos modernos, aunados a los desafíos descritos, causas externas como el cambio climático que produce sequías o inundaciones en extensas áreas que involucran a más de un país, o factores externos como las presentes condiciones económicas mundiales, repercuten negativamente en el desarrollo de esta vasta región del planeta.<sup>4</sup>

Como ejemplo, World Vision<sup>5</sup> realizó una cronología de las hambrunas causadas por las sequías en el sur del Sahara, agravadas por la pobreza extrema, los conflictos internos, la degradación del medioambiente debido al sobrepastoreo, la deforestación, la erosión y otros cambios negativos en el entorno ambiental.

Es importante recalcar que, dado el crecimiento poblacional, el hambre en esta región del planeta, en lugar de disminuir, su tendencia es a la alza. Actualmente se estima que alrededor de doscientas treinta y siete millones de personas están siendo afectadas por el hambre (34.5 millones más que en 2015) debido en parte a condiciones climáticas producidas por el fenómeno *El Niño*, lo cual se agrava por conflictos locales y un aumento en el precio de los alimentos básicos. También es importante mencionar que el hambre y la desnutrición afectan a más del veinte por ciento de la población en el continente, más que en ninguna otra región del planeta.<sup>6</sup> La consideración de estas estadísticas obliga a pronosticar que África no transita por el mejor camino para lograr uno de los objetivos más importantes de la agenda 2030 para el desarrollo sostenible (enunciado por la ONU en 2015) que es el de “hacia el hambre cero 2030” en toda la población del planeta.<sup>7</sup> También se hace evidente que la pobreza, el hambre, la desnutrición y el deterioro ambiental van de la mano, debido a que el crecimiento económico de África no ha sido integrado e incluyente.

<sup>4</sup> Ali Abdel Gadir Ali, “Development Planning in Africa: Key Issues, Challenges and Prospects. A Background Paper”, E/ECA/COE/30/8 AU/CAMEF/EXP/8(VI), 16 de marzo de 2011.

<sup>5</sup> World Vision Staff, “East Africa Hunger and Famine: Facts, FAQs, and How to Help”, en World Vision, 29 de enero de 2019, en <https://www.worldvision.org/hunger-news-stories/east-africa-hunger-famine-facts> (fecha de consulta: 1 de agosto de 2019).

<sup>6</sup> FAO, “New UN Report Reveals that Hunger in Africa Continues to Rise”, 13 de febrero de 2019, en <http://www.fao.org/news/story/en/item/1180443/icode/> (fecha de consulta: 5 de agosto de 2019).

<sup>7</sup> Véanse los Objetivos de Desarrollo Sostenible en <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/>.

África subsahariana ha experimentado desde los inicios del nuevo milenio un crecimiento económico acelerado mayor incluso que en otras regiones del planeta (en promedio, 4.8% de aumento en el PIB de todo el continente). Desafortunadamente, los logros acumulados no benefician a la mayoría de la población. Por ejemplo, la pobreza en la mayor parte del continente se ha mantenido obsecadamente elevada (48.5 % de la población subsiste con apenas 1.25 dólares al día), mientras que la salud, la higiene y la seguridad alimentaria han experimentado aumentos dispares de un país a otro, propiciados en su mayoría por el crecimiento poblacional. También las oportunidades, tanto de empleo como de participación en quehaceres políticos, siguen siendo limitadas, particularmente para las mujeres y los jóvenes.<sup>8</sup> Al mismo tiempo, África subsahariana sigue siendo vulnerable a impactos producidos por conflictos (internos y externos), fenómenos climáticos extremos, presiones económicas por causa del entorno económico mundial, y también por presiones a más largo plazo como el crecimiento poblacional y el deterioro ambiental. África necesita crear y aplicar reformas que promuevan mayor resiliencia, que eleven la productividad y beneficien a toda la población.<sup>9</sup>

Una lección importante que ha sido reconocida tanto por los gobiernos nacionales como por las instituciones extranjeras que apoyan el desarrollo, bilaterales y multilaterales, es que no es posible separar el desarrollo económico de los efectos ambientales.<sup>10</sup> Esto se explica por la sencilla razón de que muchas formas de crecimiento económico se logran gracias al uso de tecnologías que conllevan al deterioro del entorno ambiental.

Además, a la inversa, una degradación del medioambiente resulta también en deterioro económico. La pobreza constituye causa y efecto de deterioros ambientales. Es por estas razones que la agenda 2030 para

---

<sup>8</sup> Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), *UNDP in Sub-Saharan Africa: Supporting a Region on the Move*, Nueva York, PNUD, 2013, p. 1.

<sup>9</sup> World Commission on Environment and Development, *Our Common Future, from One Earth to One World*, 1987, disponible en [https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/5987\\_our-common-future.pdf](https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/5987_our-common-future.pdf) (fecha de consulta: 5 de agosto de 2019).

<sup>10</sup> *Ibid.*, [p. 2].

el desarrollo sostenible mantiene la bandera de atacar en forma amplia los factores que inciden sobre la pobreza y la desigualdad.<sup>11</sup>

## **Retos de los gobiernos subsaharianos en el desarrollo sustentable**

Por definición, los gobiernos en cada país son responsables de la planeación comprehensiva del desarrollo social y económico de manera sustentable. Desde los tiempos en que lograron su independencia como colonias europeas, los gobiernos de los países al sur del Sahara han buscado planear el crecimiento económico, reducir la dependencia sobre sus colonizadores, atacar la pobreza en la mayoría de la población y mejorar el entorno ambiental con alto sentido social (esto por lo menos en sus declaraciones ante foros como la ONU o el BM). Desde los inicios del siglo XXI se han agregado especialmente con mayor sentido social la atención a la igualdad del sexo femenino y las demandas de una creciente población de jóvenes. Como condición necesaria para los países en vías de desarrollo, está la necesidad de dar claridad a las políticas de planeación; así como identificar las estrategias, las fuentes y los métodos para allegarse recursos para inversiones productivas.

### *Planeación económica y programación del desarrollo*

Durante la década de los sesenta, como herencia de los tiempos coloniales, la mayoría de los países subsaharianos que habían logrado su independencia adoptaron una política de desarrollo basada en la “planeación económica y la programación del desarrollo”<sup>12</sup> para lograr los cambios en el entorno económico y social. Dentro de este contexto, prevaleció la teoría de que la participación del sector privado interno era insuficiente. Por lo tanto, el Estado se convirtió en el único rector del cambio económico y social. Para lograr movilizar recursos, el Estado promovió

---

<sup>11</sup> *Idem.*

<sup>12</sup> A. A. Gadir Ali, *op. cit.*, p. 2.

la nacionalización del sector industrial y financiero, incluyendo las industrias basadas en capital extranjero. Además, a través de la manipulación de impuestos, indujo a los grupos financieros nacionales a invertir en el país en “inversiones productivas”. Una revisión del plan hecho por Killick 1983, citado por Ali Abdel Gadir Ali,<sup>13</sup> concluyó que la ejecución de este programa en África fue negativo. Dentro de los factores que se consideraron negativos se incluyen: la formulación de objetivos demasiado ambiciosos, las fallas en implementar los planes de desarrollo, el inconsistente aparato burocrático, el insuficiente personal capacitado, las debilidades en las estructuras de gobierno que resultaron en una pobre coordinación entre diferentes ministerios, los pocos incentivos en el servicio civil, además de factores externos como el cambio climático, el pobre entorno económico mundial, entre otros.

### *Programas de ajuste estructural*

El inicio del fin de esta estrategia posindependencia empezó en 1975 con la llegada de los “programas de ajuste estructural” (SAP’s, por sus siglas en inglés) promovidos por el FMI y el BM que fueron impuestos a todos los países en vías de desarrollo. La parte medular de esta nueva estrategia se sustentó en la teoría de “ejecutar las políticas de desarrollo correctas” argumentando que los países eran pobres, no por el círculo vicioso de la pobreza, sino por fallas en sus políticas estructurales de desarrollo. El acceso a los mercados, los incentivos, los precios reales no distorsionados por políticas pobres deberían ser la parte central en el desarrollo.<sup>14</sup> Este nuevo esquema de desarrollo fue impuesto a todos los países subsaharianos durante el periodo de 1980 a 2000.

Es importante mencionar que durante la aplicación del SAP’s las condiciones económicas externas para propiciar el desarrollo eran de franco deterioro. Entre ellas, el incremento en el precio de los energéticos produjo una cascada de cambios como la recesión en los países desarrollados, el decremento en la demanda de materias primas, los elevados intereses para obtener préstamos,

---

<sup>13</sup> *Ibid.*, p. 3.

<sup>14</sup> *Ibid.*, p. 2.

entre otros. Estos factores impactaron negativamente a los países africanos en los programas de ajuste estructural del BM.

### *Programa estratégico para reducir la pobreza*

Respondiendo a la experiencia negativa del SAP's, en diciembre de 1999, el BM y el FMI introdujeron en sus relaciones con los países pobres, en general, y África, en particular, una nueva estrategia de desarrollo centrada en implementar un programa para reducir la pobreza (PRS, por sus siglas en inglés), que eventualmente se transformó en un documento de estrategia de lucha contra la pobreza (PRSP, por sus siglas en inglés). Básicamente el PRSP se apoya en mantener una macroeconomía estable, políticas fiscales apropiadas, un plan financiero realista para lograr un desarrollo que sea socialmente incluyente y equitativo, y, por último, en mejorar la gobernabilidad y el manejo del sector público. El documento estratégico tiene como objetivo primordial reducir la pobreza, mantener sanas las finanzas públicas y desarrollar el capital humano. Todo esto bajo la expectativa de una planeación a largo plazo de alrededor de veinticinco años que se juntaron con los ya conocidos Objetivos de Desarrollo del Milenio (MDG, por sus siglas en inglés) y, eventualmente, con la agenda 2030 para el desarrollo sostenible.

### **Retos en el liderazgo político en África subsahariana para implementar programas para el desarrollo sustentable**

De acuerdo con el documento “La nueva alianza para el desarrollo de África” (NEPAD, por sus siglas en Inglés, 2001),<sup>15</sup> los recursos, incluyendo el capital financiero, las tecnologías y los recursos humanos capacitados que son necesarios para afrontar una guerra global en contra de la pobreza, la marginación y el subdesarrollo, están al alcance “en abundancia y fácilmente accesibles”

<sup>15</sup> Asamblea General de la ONU, Nueva Alianza para el Desarrollo de África, A/57/304, octubre de 2001, en <https://undocs.org/es/A/57/304> (fecha de consulta: 1 de agosto de 2019).



en los países al sur del Sahara. Lo que se necesita para acceder a estos recursos es un liderazgo atrevido e imaginativo que haga un uso racional y transparente de ellos. Sin embargo, el mayor desafío en muchos países en África, fue, y lo sigue siendo hoy día, la ausencia de entrega de los líderes políticos para planear e implementar programas de desarrollo en sus respectivos países. La entrega requerida no sólo se refleja en las expresiones verbales, sino también en el poder apoyar las palabras con acciones. El moverse de la visión a la acción. En este sentido, los líderes políticos de muchos países ponen prioridades en otros asuntos por encima de la planeación para el desarrollo económico del país. La subordinación de la planeación del proceso de desarrollo puede resultar en el deterioro de los esfuerzos para cimentarlo, así como en sembrar la semilla del descontento social.<sup>16</sup>

## Retos en las instituciones nacionales

La mayoría de los países al sur del Sahara, al momento de su independencia, heredaron instituciones que estaban diseñadas para atender funciones mínimas de la colonia; principalmente en áreas de recolección de impuestos, provisión de servicios públicos y mantenimiento de las leyes y el orden público. Los líderes políticos, y las instituciones heredadas por la colonia, no estaban preparados para atender las demandas de un proceso de planeación e implementación que un nuevo país requiere. La complejidad para implementar planes de desarrollo es tan enorme que las limitantes no son las financieras, sino la capacidad administrativa del capital humano. La capacidad administrativa de los países africanos, débil como la fue en el momento de la independencia, se ha ido debilitando cada vez más al correr de los años. No es sorprendente que existan múltiples intentos por parte de la comunidad internacional para reconstruir las capacidades de planeación e implementación de programas de desarrollo en los países de África subsahariana.<sup>17</sup>

---

<sup>16</sup> Max Roser y Hannah Ritchies, "Hunger and Undernourishment. Empirical View", en Our World in Data, 2019, en <http://ourworldindata.org/hunger-and-overnourishment> (fecha de consulta: 1 de agosto de 2019).

<sup>17</sup> A. A. Gadir Ali, *op. cit.*, pp. 2-3.

## Ayuda bilateral y multilateral en África subsahariana

Sin lugar a dudas, África subsahariana comparte con algunos países del sureste de Asia la no muy apreciada distinción de ser una de las regiones más pobres del planeta.<sup>18</sup> En este contexto, los países africanos reciben amplia ayuda para el desarrollo económico y social por parte de una gran variedad de fuentes de financiamiento externo y en una multiplicidad de marcos y de formas, bajo proyectos o programas de desarrollo. Por ejemplo, las instituciones bilaterales de países desarrollados suelen ofrecer ayuda económica, tanto en forma de donativos como financiamientos en forma de préstamos a largo plazo y con intereses preferenciales para proyectos específicos para el desarrollo (salud, alimentación infantil, agricultura, mejoras al entorno ambiental, entre otros).

De igual manera, los organismos multinacionales como la Unión Europea, la ONU (que incluye al BM, la FAO, el PNUD, el PMA, la OMS, la OIT, entre otros), el FMI, el Fondo Internacional para el Desarrollo Agrícola (IFAD, por sus siglas en inglés), entre otros, apoyan, por medio de préstamos concesionales, dentro de sus respectivos marcos, al desarrollo de estos países. Sin menoscabo de los beneficios económicos, aparejados a los apoyos, van una serie de condicionantes que prácticamente incapacitan al país receptor para ejercer su soberanía política y económica. En adición, los países y las instituciones “donantes”, bajo el pretexto de construir capacidad nacional para implementar los proyectos, envían al país receptor (como parte del paquete de ayuda para implementar el desarrollo) a un sinnúmero de consultores y “expertos” extranjeros que básicamente tienen la autoridad para administrar los recursos económicos del programa o proyecto en turno. En este sentido, los países de África han sido invadidos por un incalculable número de extranjeros que en apariencia van a apoyar el desarrollo, pero que, en la práctica, un porcentaje importante de los recursos económicos asignados al proyecto o programa es repatriado al país de origen en forma de sueldos y beneficios de los consultores y expertos. Además, en su mayoría, estos consultores y expertos son de una utilidad mínima, por lo que el país receptor obtiene beneficios marginales y cuestionables.

---

<sup>18</sup> *Ibid.*, p. 11.

El ejemplo más clásico que se puede mencionar es el de China, que prácticamente ha invadido con préstamos a todos los países de África subsahariana, y ha enviado a África a millones de chinos que están trabajando en oficios que pueden ser desarrollados por personal local, préstamo que algún día el país receptor tendrá que pagar.

## Las ONG en África subsahariana

Las organizaciones no gubernamentales, conocidas como ONG, generalmente son instituciones sin fines de lucro, que desempeñan diversos oficios con metas humanitarias. Las ONG están constituidas por grupos muy diversos que tienen una multiplicidad de objetivos, dependiendo de sus fuentes de financiamiento. Algunas tienen reconocimiento como instituciones de caridad, mientras que otras pueden disfrutar de excepción en el pago de impuestos al realizar actividades en bien de la sociedad. Otras pueden abanderar frentes de actividad política, religiosa u otros intereses.<sup>19</sup> Particularmente desde finales de la Segunda Guerra Mundial, las ONG internacionales han adoptado un papel importante en el campo de ayuda humanitaria para reducir la pobreza y mejorar el entorno ambiental. En el mundo, se estima que existen alrededor de diez millones de ONG.

Es importante subrayar que todas las ONG, sin importar las actividades que desempeñan, cuentan con presupuestos limitados. Usualmente se concentran en áreas geográficas que abarcan a un solo país o un reducido número de países; también, salvo contadas excepciones, trabajan en forma independiente con escasos contactos y en colaboración con instituciones del sector público. Debido a estas limitantes, sólo pueden impactar a través de proyectos piloto dirigidos a un reducido número de personas o familias en una población o en un área limitada. Es, pues, función de los gobiernos decidir que los ejemplos positivos emanados de los proyectos piloto de las ONG escalen al resto de la población.

---

<sup>19</sup> Sally Matthews, "The Role of NGOs in África: Are they a Force for Good?", en *The Conversation*, 25 de abril de 2017, en <http://theconversation.com/the-role-of-ngos-in-africa-are-they-a-force-for-good-76227> (fecha de consulta: 1 de agosto de 2019).

El número de ONG que opera en África sobrepasa varios millares. De acuerdo con Matthews,<sup>20</sup> existen por lo menos cien mil ONG registradas en África. En esta sección se revisarán tres ONG que han generado impactos positivos en más de un país africano, en temas relacionados con la seguridad alimentaria, la reducción de la pobreza, la mejora del entorno ambiental y asuntos íntimamente ligados a los temas citados.

### *Farm Africa*

Esta ONG fue creada en 2013. Su área de operaciones se limita a Uganda, Tanzania, Kenya y Etiopía, abarca el este y parte de África central. La mayor atención de Farm Africa se enfoca en proteger los recursos naturales que sustentan la base de la sobrevivencia de los agropastores que residen en estas áreas. Durante cuatro años (2013 a 2017), combinando los datos de los cuatro países, Farm Africa ha beneficiado a cerca de 9.2 millones de personas.

Durante 2017 informó que 2.6 millones de personas de comunidades de agropastores en la región se han beneficiado con el manejo sustentable de más de seiscientas mil hectáreas de bosques, cerca de cuatrocientas mil hectáreas de pastizales.<sup>21</sup> Farm Africa ha demostrado a los gobiernos de África del este y centro cómo se pueden atender los problemas que afrontan los agropastores en esta región. Es función de los gobiernos escalar estos beneficios.

### *One Acre Fund*

Esta ONG opera en Kenya, Rwanda y Burundi desde hace cinco años.<sup>22</sup> Actualmente tiene una clientela de apenas 125 000 personas repartidas entre los tres países mencionados. Entre los aspectos positivos de esta ONG destaca el modelo para lograr que los agricultores paguen por los servicios que reciben. La ONG ofrece préstamos a pequeños agricultores hasta por el

---

<sup>20</sup> *Idem.*

<sup>21</sup> Véase la página web de Farm Africa en <https://www.farmafrica.org/us/>.

<sup>22</sup> Véase la página web de One Acre Fund en <https://oneacrefund.org/>.

equivalente a 100 dólares estadounidenses por agricultor para la adquisición de insumos para la siembra. El agricultor recibe apoyo técnico en forma de entrenamiento de la ONG de tal manera que las probabilidades de lograr una cosecha óptima se ven incrementadas. One Acre Fund organiza a los agricultores en grupos productivos, con la meta de facilitar el entrenamiento técnico de campo para mejorar el manejo agronómico de los cultivos. Además los apoya para adquirir los insumos más importantes (semillas y fertilizantes) y los guía en la venta de la cosecha. Al final, los agricultores se gradúan después de un par de años de recibir entrenamiento.

Al igual que Farm Africa, y de muchas otras ONG que operan con relativo éxito en África, One Acre Fund sólo se limita a implementar proyectos piloto. No tienen la capacidad financiera ni la de recursos humanos para implementar los resultados de los proyectos a escala nacional o regional. Además, los gobiernos nacionales no esperan que una ONG realice actividades nacionales que son de la competencia del sector público.

### *Sasakawa Africa Association*

Una excepción notable a los sucesos descritos arriba, lo ejemplifica la ONG Sasakawa Africa Association (SAA),<sup>23</sup> que implementa un programa de ayuda humanitaria conocido como Sasakawa Global 2000 (SG 2000).

Los promotores de esta iniciativa histórica fueron dos premios nobel de la paz (Norman E. Borlaug, padre de la Revolución Verde, y el expresidente Jimmy Carter) y el humanista japonés Ryoichi Sasakawa, quien se convirtió en la cabeza financiera del programa.

Borlaug sostenía que la inseguridad alimentaria en África subsahariana era fundamentalmente un problema de insuficiencia en la producción de alimentos y recomendó que SG 2000 se organizara básicamente bajo los mismos lineamientos y experiencias que hicieron la Revolución Verde en Asia. Ellos (Borlaug, Carter y Sasakawa) fueron de la opinión de que el reto de la hambruna no se combate con ayuda humanitaria proporcionando alimentos. En su lugar, se debería afrontar la raíz del problema e incrementar

---

<sup>23</sup> Para mayor información relacionada con esta ONG, véase SAA, *op. cit.*

la producción de alimentos en manos de millones de pequeños agricultores en África. Así fue como la SAA se formó en 1986.<sup>24</sup>

## Logros obtenidos en la producción de alimentos por SG 2000 en África

En Sudán, SG 2000 inició actividades en 1986. El proyecto original se enfocaba a incrementar la productividad del sorgo, sin embargo, inmediatamente después de haber empezado, se constató que el problema prioritario era el trigo que demandaba atención urgente. El país, a pesar de rendimientos promedio muy bajos, exportaba sorgo debido a las extensas áreas de cultivo; pero importaba en promedio alrededor de seiscientos mil toneladas de trigo (entre grano y harina) para satisfacer la demanda nacional a gran costo para el erario público. Los agricultores sudaneses cosechaban en promedio 1.2 t/ha de trigo bajo un sistema de riego. Eran rendimientos que claramente estaban muy por abajo del potencial del cultivo. SG 2000 logró una estrecha alianza con el Ministerio de Agricultura del gobierno federal de Sudán para establecer parcelas de demostración en las que utilizando una nueva tecnología de producción se cambiaría el manejo agronómico del cultivo de trigo. La nueva tecnología introdujo el uso de fósforo como un nutriente esencial y cambió el tiempo en la aplicación de nitrógeno a la siembra en lugar de aplicarlo a los 24 días después de la siembra. Los agricultores que participaron en el proyecto piloto cosecharon en promedio 6.3 t/ha. Esto fue un incremento de 5.3 veces más que el promedio tradicional. Estos rendimientos convencieron al Ministerio de Agricultura de invitar a SG 2000 para que colaborara estrechamente con el gobierno federal en implementar una campaña con el objetivo de alcanzar la suficiencia en la producción de trigo. Esta campaña se realizó de 1987 a 1989 en el esquema de irrigación agrícola de Gezira (este esquema involucra a un millón de hectáreas irrigables y fue desarrollado por los ingleses para fomentar la producción de algodón para

---

<sup>24</sup> Marco Quiñones, autor de este artículo, fue invitado por Borlaug en 1985 a unirse a esta iniciativa; fue la primera persona en ser empleada por SAA para iniciar actividades en Sudán, función que ha perdurado hasta el día de hoy, por más de treinta dos años, en África.

la industria británica). El trigo se siembra en rotación de cultivos después del algodón. En esta campaña, se logró incrementar la producción de trigo de 150 000 toneladas a cerca de un millón de toneladas para fines de 1989. El gobierno de Sudán otorgó al Centro Carter una medalla de oro y un diploma en honor al desempeño del doctor Marco Quiñones.<sup>25</sup>

La SAA inició actividades en Ghana en 1986. En este país, el maíz forma parte de la dieta principal como fuente calórica, tanto de los adultos como de los niños cuando son separados de la leche materna, generalmente al cumplir un año de edad. Las variedades de maíz normal regularmente son muy pobres como fuente de proteínas en la alimentación, sobre todo para los niños menores de cinco años. Es fuente de energía, no de proteínas, por lo tanto, los niños cuya mayor fuente de alimentación es el maíz, padecen una anemia aguda por falta de los aminoácidos lisina y triptófano (que en el maíz son deficientes); esta desnutrición por deficiencia en proteínas es conocida como *kwasiorskor*. La mayoría de los niños anémicos, por su debilidad, están expuestos a muerte prematura por enfermedades como la diarrea causada por falta de higiene en el hogar o la malaria. El personal técnico de SAA, en colaboración con el cuerpo de investigadores de maíz en Ghana y CIMMYT (México), lograron sintetizar una variedad de maíz conocida como QPM (Quality Protein Maize) que bautizaron con el nombre de “Obatanpa” (*good nursing mother*; en inglés) que posee una calidad proteica cercana a la leche materna con el doble de lisina y triptófano. Obatanpa revolucionó la dieta de niños menores de cinco años al grado de que hoy día, en Ghana, el problema de *kwasiorskor* es un hecho del pasado.<sup>26</sup>

En Etiopía, las dramáticas imágenes de la hambruna en los años de 1984-1985, fue el detonador que inspiró a Sasakawa a acercarse a Borlaug para iniciar una lucha contra el hambre en África subsahariana. Sin embargo, la situación política en este país lo imposibilitó para ser seleccionado como uno de los primeros países para iniciar el proyecto de SAA. Después de la caída en 1991 del régimen de dictadura impuesto por Mengistu Haile Marian, el gobierno de transición encabezado por su presidente Meles Zenawi (que posteriormente ascendió al cargo de primer ministro) extendió, en el mes de

<sup>25</sup> SAA, *op. cit.*, p. 33.

<sup>26</sup> *Idem.*

junio de 1991, una invitación oficial para que SG 2000 iniciara un programa agrícola similar a otros proyectos financiados por SAA en otros países de África.

SG 2000 inició oficialmente sus actividades encaminadas a combatir la inseguridad alimentaria en el mes de febrero de 1993 bajo la responsabilidad del entonces SAA director regional Marco Quiñones, quien agregó el nuevo programa en su carpeta de responsabilidades.

Al inicio del proyecto de campo en 1993, se implementaron 160 parcelas piloto de demostración de las cuales 100 fueron sembradas con maíz en las regiones de Southern Nations, Nationalities and Peoples, y Oromía, mientras que las 60 restantes se sembraron con trigo en la zona de Arsi en la región de Oromía. Los agricultores partícipes, al igual que los extensionistas encargados de apoyarlos técnicamente, recibieron entrenamiento de campo en forma práctica sobre el manejo agronómico de los dos cultivos.

A pesar del escepticismo del personal técnico que inicialmente argumentó que los pequeños agricultores no iban a aceptar sembrar en surcos y menos sembrar variedades híbridas de maíz; el resultado fue impactante. Los agricultores que sembraron maíz obtuvieron cosechas que fluctuaron de 4 a 9.3 t/ha, cuando el promedio nacional se reportaba en 1.5 t/ha.<sup>27</sup> Los medios de comunicación (radio, TV y periódicos) difundieron ampliamente la noticia a nivel nacional, y de la noche a la mañana SG 2000 se convirtió en la esperanza para lograr la seguridad alimentaria en un país acosado por el espectro de la hambruna. Al siguiente ciclo agrícola, en 1994, SG 2000 colaboró con 1600 pequeños agricultores distribuidos en 160 aldeas situadas en las mismas regiones ya citadas. La intención iba encaminada a llamar la atención de los líderes políticos para afianzar el apoyo del sector público en la transformación agrícola del país. Durante el desarrollo del ciclo agrícola, en el mes de septiembre de 1994, SG 2000 Etiopía tuvo la fortuna de recibir al expresidente Carter, a quien se le solicitó que visitara, con el presidente Meles, algunos sitios del proyecto para aquilatar el potencial existente en la producción de alimentos. Al día siguiente, Carter y su esposa Rosalyn, acompañados por el presidente Meles y el doctor Quiñones, visitaron a un grupo de pequeños agricultores en las cercanías de Adís Abeba (150 km al oeste), que sembraron parcelas piloto con trigo. Las parcelas de demostración prometían, usando la tecnología

---

<sup>27</sup> Central Statistical Agency-República Democrática Federal de Etiopía (CSA), 1994.



de SG 2000, dar rendimientos de 4 t/ha en temporal, mientras que los agricultores vecinos que usaron la práctica tradicional confesaron al presidente Meles que esperaban cosechar alrededor de 400 kg/ha. Esta visita de campo fue el parteaguas que delineó el futuro de Etiopía. Mientras el grupo aún se encontraba en el campo, Meles se dirigió a Carter: “Lo que ustedes están haciendo es maravilloso, pero no debe ser su responsabilidad, esa responsabilidad deberá de ser nuestra”.

Al regresar al palacio de gobierno, Meles instruyó a un grupo de sus colaboradores para que visitaran las 160 aldeas en donde SG 2000 había sembrado los cultivos piloto, y recabaran de los habitantes sus reacciones y opiniones acerca del proyecto. Al final del mes de noviembre de 1994, una vez que Meles recibió un reporte altamente positivo de las 160 aldeas, mandó llamar al doctor Quiñones, a quien le solicitó: “Hazme un programa similar a lo que ustedes hacen en SG 2000 y que yo pueda financiar con recursos propios”.

El doctor Quiñones se reunió inmediatamente con los técnicos de extensión agrícola del Ministerio de Agricultura para elaborar un programa de gobierno encaminado a acelerar la producción agrícola en el país. El sector público se hizo cargo del aspecto financiero, mientras que SG 2000 se encargó del apoyo técnico en el campo, incluyendo el entrenamiento y la capacitación de los extensionistas. En el Cuadro se presenta una cronología de los logros del programa de colaboración entre el gobierno de Etiopía y SG 2000 en los primeros cinco años del proyecto.

**Cuadro 1. Logros del programa de colaboración entre el gobierno de Etiopía y SG 2000 (1995-1999)**

| Año  | Logros   |
|------|--|
| 1995 | 32 400 agricultores beneficiados con créditos para adquirir insumos y recibir asesoramiento técnico en producción agrícola.  |
| 1996 | 350 000 agricultores recibieron préstamos y apoyos técnicos similares al año anterior. Este año fue de cosecha excepcional y Etiopía pudo exportar maíz a Kenya que fue afectada por sequía. <sup>28</sup> |
| 1997 | 750 000 agricultores beneficiados con tecnología.  |
| 1998 | 2 500 000 agricultores beneficiados con tecnología.  |
| 1999 | 4 500 000 agricultores beneficiados con tecnología.  |

<sup>28</sup> Carta del primer ministro Meles Zenawi a Carter dándole las primicias sobre este suceso.

El gobierno de Etiopía puso en marcha un programa encaminado a proveer suficientes volúmenes de semilla y fertilizantes para que la gran mayoría de los pequeños agricultores pudieran adquirir los insumos de producción pagando en efectivo. Como resultado de este programa, actualmente Etiopía produce aproximadamente treinta y cuatro millones de toneladas de granos alimenticios y exporta excedentes a países vecinos como Kenya y Sudán del Sur.<sup>29</sup> Esto, comparado con los 5.8 millones de toneladas de granos alimenticios producidos en 1993, año en que SG 2000 empezó su proyecto en Etiopía. En 2008, el doctor Quiñones y su esposa recibieron una medalla de oro y el reconocimiento como hijos adoptivos de Etiopía de parte del gobierno por su contribución al desarrollo del país.

## Conclusiones

Los gobiernos de los países al sur del Sahara han afirmado su compromiso para ejercer los esfuerzos necesarios y cumplir los 17 objetivos de la agenda 2030 para el desarrollo sostenible. En la práctica, sin embargo, basados en los retos presentados en este escrito, se antoja un plan extremadamente ambicioso para que los países de África subsahariana lo cumplan. Se concluye que al llegar 2030, se presentarán resultados parciales, fragmentados y habrá razones para exonerarlos por no cumplir cabalmente la agenda 2030.

En relación con las ONG se concluye, como condición necesaria, la necesidad de establecer una estrecha alianza con los gobiernos de África para poder escalar juntos los resultados positivos de sus proyectos piloto como se relata el caso de SG 2000 en Sudán, Ghana y Etiopía. De otra manera, las publicaciones de estos resultados sólo sirven para engrosar los estantes en las bibliotecas y universidades, pero no se traducen en la escalada de beneficios para el país en turno.

---

<sup>29</sup> CAS, *Agricultural Sample Survey 2017/18. (2010 E.C.) Volume I. Report on Area and Production of Major Crops (Private Peasant holding, Meber Season)*, Adís Abeba, CAS (Statistical Bulletin 586), abril de 2018.