Estrategia de la política exterior de México hacia el Pacífico

Eduardo Roldán*

1. Introducción

México es el país más interesante de América Latina para los asiáticos y en el cual más han invertido en los últimos años. Es la nación con mayor importancia estratégica, justamente ahora que se habla del bloque norteamericano, con motivo de la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLC).

Las reglas de origen en el TLC preocupan seriamente a los países asiáticos, entre otros Japón, Corea y China, saben que tienen que jugar con esas reglas. Todos ellos las están analizando, son optimistas y están dispuestos a ciertas reglas de origen para participar en el TLC.

Los tres mencionados países del Pacífico Asiático tienen la necesidad de diversificar sus mercados pues saben que el norteamericano es el más competitivo. Sin embargo, están a la conquista de mercados emergentes con un nivel *per capita* más bajo que el mexicano, como lo son Filipinas, Vietnam, Indonesia, Malasia, Tailandia, la Comunidad de Estados Independientes y los países de Europa Oriental.

Como lo mencioné anteriormente, Japón, Corea y China han expresado su preocupación de que el TLC pueda ser un bloque regional y proteccionista. Asimismo han remarcado que el mercado de Estados Unidos es muy importante para Japón, Corea y China, pues a dichos países se destinan, respectivamente, 30%, 27% y más de 20% de sus exportaciones.

A su vez, los empresarios mexicanos deben buscar otro tipo de nichos en el mercado del Pacífico Asiático. México puede tratar de vender más crudo a esos países; así como productos agropecuarios procesados, lo cual se puede lograr a pesar de las barreras no arancelarias que imponen a los exportadores nacionales.

^{*} Asesor del secretario de Relaciones Exteriores. Miembro del SEM.

En esta coyuntura México tiene un desafío pues su comercio está triplemente concentrado; primero, porque 75% de las ventas al exterior se hacen a Estados Unidos; segundo, porque se trata únicamente de 25 productos genéricos o específicos, y tercero, porque esta actividad solamente la realiza 2% de las empresas del país.

Estoy convencido de que la diversificación del comercio exterior mexicano sólo se logrará con la apertura de nuevos nichos de mercado y con la instrumentación de una "nueva cultura empresarial", en la cual el empresario emprenda verdaderas y efectivas políticas comerciales y no siga haciendo "turismo empresarial".

En síntesis, el Pacífico Asiático guarda importantes oportunidades, pero también algunos riesgos que queremos destacar. En este ensayo, analizaré la vinculación estratégica entre México y la región más dinámica del Pacífico con el objeto de aprovechar las ventajas y minimizar los riesgos ante la nueva realidad mundial.

2. Estrategia de México hacia el Pacífico

Hasta la fecha no se ha precisado con claridad la extensión y profundidad de la participación de México, excepto con Estados Unidos y Canadá, en los países del Pacífico en general y con el Pacífico Asiático en particular.

Aunado a lo anterior, en el Pacífico Asiático existe una percepción parcial de la realidad mexicana. Las mayores ventajas que los países del Pacífico Asiático captan de nosotros son nuestros recursos naturales y el precio de la mano de obra.

Esta percepción sesgada conduce a concepciones inconvenientes como la de una "complementariedad favorable": México productor de materias primas y el Lejano Oriente de bienes elaborados, o México país maquilador en el que conviene ubicarse para explotar mano de obra barata.

Un elemento de gran importancia radica en subrayar la gran ventaja comparativa que da a México su privilegiada y central posición geográfica con respecto de los principales mercados del mundo. La ubicación de México permite que las inversiones en los países del Pacífico Asiático se planeen en forma tal que puedan atacar simultáneamente a los mercados en Norte, Centro y Sudamérica y Europa. Además, los volúmenes de producción y empleo que se podrían generar de

Al respecto véanse mis observaciones en: Eduardo Roldán. "México y la Cuenca del Pacífico." Revista A/UAM. México, v. 9, n. 28, oct. - dic, 1989. p. 21-32, y Eduardo Roldán. "El Tratado de Libre Comercio México-Estados Unidos: bases para la negociación." Revista Mexicana de Política Exterior. México, n. 30, primavera de 1991.

acuerdo con este argumento, serían considerablemente mayores de aquellas que se realizarían contemplando solamente el mercado mexicano o la zona de libre comercio de Norteamérica.

Por ello, estimo altamente conveniente y estratégico orientar las inversiones de los países del Pacífico Occidental hacia los mercados globales y desenfatizar la importancia de factores como la disponibilidad de materias primas, el costo de la mano de obra, cuya exagerada subvaluación se debe a un fenómeno estrictamente cambiario por las devaluaciones sucesivas y profundas que tuvieron lugar en el pasado, el mercado interno nacional y la trascendencia del TLC.

En el campo de las relaciones culturales, educativas y científicas hay una amplia labor a desarrollar:

- Multiplicar el intercambio de estudiantes y lograr una mayor reciprocidad en becas.
- Buscar mecanismos eficaces para el intercambio tecnológico.
- Realizar convenios interuniversitarios dirigidos a propósitos o proyectos específicos.

Por otra parte, sería conveniente para México tener un canal directo de comunicación con la ANSEA, independiente de Estados Unidos y Canadá, dado que se ha empezado a mencionar la posible vinculación entre la zona de comercio de Norteamérica y la Asociación de Libre Comercio de Asia (AFTA) en cierne. ² Al igual que participar muy activamente en la APEC.

Las características de las diversas subregiones de la Cuenca del Pacífico deberían implicar por parte de México tratamientos diferenciales. ³En esta Cuenca se pueden diferenciar claramente:

- La región norte integrada por Japón y Corea.
- El espacio Chino compuesto por la República Popular, Taiwan y Hong Kong.

² Cfr.: Cassio Luiselli, "La nueva integración económica. De cara al Pacífico." Nexos. México, 1989. p. 37-42.

³ Al respecto véase Eduardo Roldán. "México y la..." p. 21-32.

- Los países de la ANSEA con la posible ampliación de su membresía.
- El Pacífico Sur: Australia y Nueva Zelandia.

Consecuentemente las interrelaciones que existen entre los países de la Cuenca Asiática se pueden constituir en elementos favorables para el comercio y la inversión de México. Por ejemplo, Hong Kong, Taiwan y Singapur son importantes puntos de entrada de comercio hacia China. Singapur, a la vez, es un importante inversionista en parques industriales en China, en los cuales algún día se podrían establecer coinversiones mexicanas para aprovechar el gran potencial de ese mercado.⁴

La República de Corea está abriendo un nuevo canal hacia China en materia comercial y de inversión aprovechable para nuestro país, dado que la distancia entre Corea y China es de sólo 95 kilómetros a través del Mar Amarillo. Corea ha *posicionado* de la manera más eficaz a sus compañías constructoras en el sudeste de Asia, donde se están analizando y se van efectuando cuantiosas inversiones en infraestructura, lo cual presenta amplias posibilidades de asociación entre las empresas mexicanas del ramo para la construcción de sistemas de transporte colectivo en subsuelos móviles, etcétera.

Dada la estructura y funcionamiento de los sistemas internos de comercialización, impenetrables en algunos casos, sería conveniente diseñar estrategias que permitan las ventas de nuestros productos mediante la asociación de compañías comercializadoras de nuestro país con aquellas de los países a los cuales queremos exportar en el Pacífico Asiático.

Se tiene que seguir profundizando en el estudio de las restricciones no comerciales que tienen efectos restrictivos en la exportación de productos mexicanos, como las fitosanitarias, regulaciones sobre empaques, etiquetado, incluyendo contenido en idiomas para nosotros desconocidos.

Tomando en cuenta todo lo anterior, en primer término sugeriría:

Mantener una acción activa y permanente por parte del gobierno, de los empresarios, de los académicos, etcétera, en los distintos foros del Pacífico. Por ejemplo, a la última reunión del Consejo de la PECC, celebrada en Jakarta en el mes de enero de 1993, no asistió ningún empresario, ningún académico

Véase: S.R. Nathan. "La estrategia asiática en la Cuenca del Pacífico." Comercio Internacional Banamex. México, 1991. p. 38-40. Para abundar al respecto es recomendable ver Víctor López Villafañe. "La integración económica en la Cuenca del Pacífico". Comercio Exterior. México, v. 43, n. 12, diciembre de 1993. p. 1145 y ss.

y sólo un funcionario de la Secretaría de Relaciones Exteriores. Aunque vale aclarar que durante la última reunión celebrada en febrero de 1994 la Delegación Mexicana corrigió los errores del pasado.

Además, sería conveniente establecer mecanismos de coordinación entre todas las dependencias del Ejecutivo Federal con el propósito de tener políticas convergentes y que los esfuerzos en materia diplomática no se vean minimizados por otras medidas como las de política comercial o migratoria.

Finalmente, sería recomendable propiciar el establecimiento de oficinas de empresas mexicanas en centros estratégicos de Asia. Es muy importante tener conciencia de que los esfuerzos diplomáticos y comerciales que puedan emprender las embajadas y oficinas del Banco de Comercio Exterior no darán fruto a menos que los empresarios de nuestro país establezcan bases de cooperación en puntos selectos del Pacífico.⁵ El gobierno no debiera sustituir a los empresarios en sus tareas intrínsecas de promoción y operación comercial de inversiones.

3. Consideraciones finales

La emergencia pujante de la economía de la Cuenca del Pacífico es un hecho irrefutable, sobre todo la de su ribera en el Pacífico Asiático. Las economías de los países miembros de la APEC representan alrededor de 50% de la producción mundial total, 35% del comercio internacional y alrededor de 50% de la población del planeta.

Es claro que el papel de la economía japonesa y estadunidense resulta fundamental. En el Pacífico, la zona económica de mayor dinamismo en el mundo, se da la peculiar dinámica de una creación continua de ventajas comparativas, inducida sobre todo por la innovación tecnológica. Éstas van permitiendo a modo de ciclo la apertura de nichos, que los países de menor desarrollo relativo y salarios

Véase al respecto: Eduardo Roldán. "El Tratado de Libre Comercio, una opción más para el desarrollo." Revista Horizonte. Taiwan, 1992. Es importante destacar que: "...cada día es más insistente el posicionamiento de empresas mexicanas en Hong Kong, en la búsqueda del trampolín para lanzarse a la conquista del poderosísimo mercado chino. Hasta el momento son siete las firmas nacionales que mantienen oficinas en la isla del extremo oriente, para ir midiendo el terreno para cruzar, a lo grande, la muralla: Petróleos Mexicanos; Bancomer de Eugenio Garza Lagüera; Televisa de Emilio, El Tigre, Azcárraga; Cigarrera La Moderna de Alfonso Romo; Cervecería Modelo de Valentín Díez Morodo; Transportación Marítima Mexicana de José Serrano Segovia y Tereflatatos Mexicanos, es decir, Petrocel". Reforma. México, 23 de mayo de 1994, p. 22A.

más bajos van ocupando, a medida que el proceso de desarrollo, con Japón en la cúspide, va avanzando.

Para México resulta pues importante aprovechar e insertarse en esa dinámica: exportar y lograr inversiones, no ser solamente un factor pasivo de ajuste de la balanza de pagos de terceros países. Si bien el comercio exterior de México con los países asiáticos de la Cuenca del Pacífico se ubicó durante 1993 en cerca de nueve mil millones de dólares, lo que representó un incremento de 80% comparado al de 1988, estos mercados representan más oportunidades para México.

Para ello se requiere persistir con una estrategia de presencia permanente a nivel bilateral y político en los principales países de la Cuenca del Pacífico y participar a nivel multilateral con programas y metas claras en foros gubernamentales y privados. También es necesario buscar inversión y coinversión, así como aprender a exportar a los principales mercados conforme se va configurando esta dinámica económica del Pacífico.

Corea puede ser —a manera de ejemplo— un importante vínculo de México en la Cuenca de Pacífico, se pueden alentar algunas coinversiones —vidrio, cemento y materiales de construcción, autopartes, etcétera— y, sobre todo, desarrollar la presencia comercial mexicana en Corea.

La plena utilización del dinamismo exportador coreano en el TLC resulta muy importante; aquí, sectores como el textil, el del calzado, el de la electrónica, entre otros, pueden servir para penetrar en el mercado de América del Norte. Debe, pues, insistirse en ciertas coinversiones estratégicas de Corea, Japón, Hong Kong y Taiwan en México, proceso que ya se ha venido dando y que crece aceleradamente; pero, queda un largo trecho por recorrer.

La discusión sobre las reglas de origen que genera una cierta ambivalencia debe resolverse por la vía de las coinversiones y lograr socios mexicanos para las industrias de esos países deseosas de penetrar al mercado de América del Norte. Si bien virtualmente ninguna rama productiva dejará de ser afectada en México por el TLC, el proceso dinámico generará productividad, crecimiento y muchos cambios estructurales. Es necesario estudiar con mayor profundidad, a nivel no sólo de ramas sino de empresas mismas, para inducir inversiones estratégicas.

Entre la economía estadunidense y la japonesa hay una peculiar dialéctica de ajuste económico. El ajuste pasa por una recuperación de las exportaciones estadunidenses y el TLC, como ya lo demuestran algunas empresas maquiladoras, puede afectar positivamente esta dinámica. Esto es, deberán hacerse inversiones importantes en México del propio Estados Unidos y lograr una estrategia exportadora conjunta.

En ese sentido algunos países del Pacífico Asiático pueden jugar un papel positivo con sus coinversiones en México. Es así que en las condiciones estructurales que se han conformado, el término de la Ronda Uruguay, la emergencia de bloques económicos y el TLC en sí gravitan en favor de una vinculación creciente y estratégica entre México y otros países del Pacífico Asiático, precisamente en ramas industriales, en la cuales las partes podríamos beneficiarnos de importantes ventajas comparativas. En suma, no sólo el comercio, sino la inversión, vía la figura de coinversión entre estos países y México, son indispensables.

Para esto es importante una estrategia empresarial mexicana más precisa respecto al área, hoy por hoy preocupa no tanto el exiguo balance comercial que tenemos con dicha área sino la composición del mismo.

Estamos importando demasiados productos de consumo final, muchos de ellos suntuarios y justamente en ramas donde se supone estaríamos desarrollando

⁶ A manera de ilustración véase. Reforma, del 23 de mayo de 1994. p. 28A, donde se destaca que: "Con una inversión de 109 millones de nuevos pesos, la Secretaría de Energía, Minas e Industria Paraestatal y la Organización Minera Metálica del Japón (MMAJ), construyeron una planta piloto de recuperación de metales preciosos.

La participación del MMAJ, organismo gubernamental japonés orientado a la investigación geológica y al desarrollo tecnológico para la exploración minera, es del 80 por ciento, mientras que el 20 por ciento restante fue aportado por el Gobierno Mexicano a través de la SEMIP.

La planta fue inaugurada por Carlos Pérez García, subsecretario de Minas, y por Takasi Ishikawa, presidente del MMAJ. Está localizada en el Centro Experimental del Consejo de Recursos Minerales (CRM), en Chihuahua, organismo encargado por parte de México de administrar la planta. El CRM es el encargado de ampliar la información y el conocimiento sobre el potencial geológico y minero del país.

Oficialmente, la SEMIP informó que la planta se destinará a actividades de capacitación y difusión tecnológica en materia de aprovechamiento de metales y protección del medio ambiente.

Esta nueva planta es parte de un convenio de cooperación técnica firmado en octubre de 1990 por la desaparecida Comisión de Fomento Minero y el mma para llevar a cabo un proyecto de una planta piloto de lixiviación bacteriológica, sistema de recuperación de metales preciosos a partir de minerales sulfurosos.

Uno de los principales programas de la MMAJ es la cooperación técnica en el campo de la exploración minera en países en desarrollo, el cual opera desde 1970 en coordinación con la Agenda de Cooperación Internacional de Japón.

Con México ha desarrollado cinco proyectos de recursos naturales, entre los que se cuentan esta planta y la mina de Tizapa, en el Estado de México, de esta última también fue inaugurada una planta por García Pérez.

Ésta es una coinversión entre Industrias Peñoles y las empresas japonesas Dowa Mining y Sumitomo, con ésta se estima crear un millón 20 mil empleos y una derrama de 7 millones de nuevos pesos al año.

También se destinaron recursos en esta planta para crear una presa que tiene túneles para la derivación de aguas naturales y otras medidas de forestación y protección al medio ambiente.

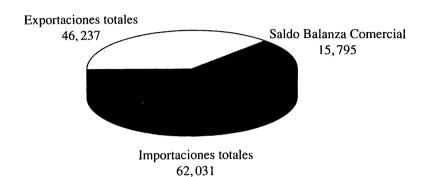
La semip consideró que estos proyectos son muestra de la confianza que se tiene en el futuro de México y refleja la conjunción de tecnología, financiamiento y capacidad administrativa de origen mexicano y de otros países para la explotación minera".

capacidad competitiva, y no estamos logrando penetrar al mercado asiático con productos de alto valor agregado. Seguimos vendiendo esencialmente materias primas, como minerales, petróleo, petroquímica y seguimos comprando textiles, calzado, electrodomésticos y bienes de consumo final que se supone deberíamos exportar. Hay, en suma, un arduo camino por recorrer, pero los beneficios están a la vista.

El éxito de nuestra estrategia habrá de verse no sólo con base en las cifras de un comercio creciente, lo cual es saludable, sino en una presencia política bilateral y multilateral real y efectiva en el área, en una gradual transformación de la composición de las exportaciones y, sobre todo, en un crecimiento notable de las coinversiones en las dos riberas del Pacífico que compartimos.

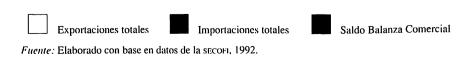
BALANZA COMERCIAL DE MÉXICO 1992 CON LOS PAÍSES DE LA CUENCA DEL PACÍFICO (MILLONES DE DÓLARES)

Comercio total de México



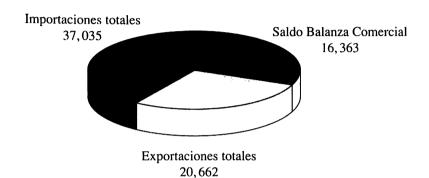
Comercio con el APEC (incluye EUA y Canadá)



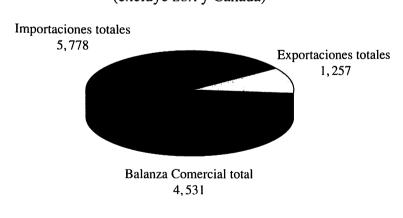


BALANZA COMERCIAL DE MÉXICO 1992 CON LOS PAÍSES DE LA CUENCA DEL PACÍFICO (MILLONES DE DÓLARES)

Comercio con el APEC (inlcuye EUA y Canadá)



Comercio con el APEC (excluye EUA y Canadá)





BALANZA COMERCIAL DE MÉXICO CON LOS PAÍSES DE LA CUENCA DEL PACÍFICO (INCLUYE CANADÁ Y ESTADOS UNIDOS)

(Miles de dólares)

País	Concepto	1989	1990	1991	1992
Australia	Export.	36,191	34,946	48,575	47,970
	Import.	41,721	35,665	79,616	104,810
	Balanza	-5,530	-719	-31,041	-56,840
Brunei	Export.	24	21	4	61
	Import.	1,667	51	35	1
	Balanza	-1,643	-30	-31	60
Canadá	Export.	_	220,912	561,222	785,026
	Import.	_	403,498	781,638	1,045,268
	Balanza	_	-182,586	-220,415	-260,242
Corea	Export.	51,173	101,963	26,468	35,433
	Import.	164,413	184,603	349,977	608,726
	Balanza	-113,240	-82,640	-323,509	-573,293
China	Export.	_	8,989	62,639	19,757
	Import.	_	15,822	142,105	425,009
	Balanza	-	-6,833	-79,466	-405,252
Estados	Export.	15,600,431	18,449,003	18,672,456	18,619,830
Unidos	Import.	15,914,984	19,837,611	24,628,807	30,201,460
	Balanza	-314,553	-1,388,608	-5,956,351	-11,581,629
Filipinas	Export.	7,267	2,353	3,034	3,766
	Import.	12,265	4,949	19,405	29,464
	Balanza	-4,998	-2,596	-16,731	-25,698
Hong Kong	Export.	64,985	41,749	84,954	61,614
	Import.	159,393	220,008	308,717	403,157
	Balanza	-94,408	-178,259	-223,763	-341,543

Total	Export. Import. Balanza	17,222,594 17,657,246 -434,652	20,430,349 22,503,745 -2,073,396	20,814,135 29,15,413 -8,301,278	20,662,488 37,025,233 –16,362,745
	Balanza	-73,032	-152,993	-357,469	-500,678
Taiwan	Export. Import.	93,372 166,404	65,415 218,408	71,031 428,500	41,124 541,802
			·	·	
	Balanza	22,748	-22,389	-38,801	96,737 - 88,101
Tailandia	Export. Import.	26,303 3,555	11,199 33,588	4,322 43,123	8,636
	Balanza	-28,863	-12,091	-49,177	-898
	Import.	39,381	45,011	85,651	104,175
Singapur	Export.	10,518	32,920	36,474	103,277
	Balanza	-60,800	-176,741	-65,641	-149,463
Zelanda	Import.	71,284	184,760	67,779	152,172
Nueva	Export.	10,484	8,019	2,138	2,709
	Balanza	-17,091	-13,667	-49,043	-160,830
	Import.	17,861	16,515	52,243	166,609
Malasia	Export.	770	2,848	3,200	5,779
	Balanza	265,330	159,334	-831,656	-2,156,407
Japón	Export. Import.	1,307,833 1,042,503	1,442,445 1,283,111	1,229,818 2,061,474	883,644 3,040,051
			-12,376	-58,343	-61,930
	Import. Balanza	21,815 -8,572	20,145 -12,578	66,343	105,792
Indonesia	Export.	13,243	7,567	7,800	43,862

Fuente: SECOFI

BALANZA COMERCIAL DE MÉXICO CON LOS PAÍSES DE LA CUENCA DEL PACÍFICO (NO INCLUYE CANADÁ Y ESTADOS UNIDOS)

(Miles de dólares)

País	Concepto	1989	1990	1991	1992
Australia	Export.	36,191	34,946	48,575	47,970
	Import.	41,721	35,665	79,616	104,810
	Balanza	-5,530	-719	-31,041	-56,840
Brunei	Export.	24	21	4	61
	Import.	1,667	51	35	1
	Balanza	-1,643	-30	-31	60
Corea	Export.	51,173	101,963	26,468	35,433
	Import.	164,413	184,603	349,977	608,726
	Balanza	-113,240	-82,640	-323,509	-573,293
China	Export.	_	8,989	62,639	19,757
	Import.	_	15,822	142,105	425,009
	Balanza	_	-6,833	-79,466	-405,252
Filipinas	Export.	7,267	2,353	3,034	3,766
	Import.	12,265	4,949	19,405	29,464
	Balanza	-4,998	-2,596	-16,731	-25,698
Hong Kong	Export.	64,985	41,749	84,954	61,614
	Import.	159,393	220,008	308,717	403,157
	Balanza	-94,408	-178,259	-223,763	-341,543
Indonesia	Export.	13,243	7,567	7,800	43,862
	Import.	21,815	20,145	66,343	105,792
	Balanza	-8,572	-12,578	-58,343	-61,930
Japón	Export.	1,307,833	1,442,445	1,229,818	883,644
	Import.	1,042,503	1,283,111	2,061,474	3,040,051
	Balanza	265,330	159,334	-831,656	-2,156,407

Total	Export. Import. Balanza	1,622,163 1,742,262 -120,099	1,760,434 2,262,636 -502,202	1,580,457 3,704,968 -2,124,511	1,257,632 5,778,505 -4,520,873
	Balanza	-73,032	-152,993	-357,469	541,802 -500,678
Taiwan	Export. Import.	93,372 166,404	65,415 218,408	71,031 428,500	41,124
	Balanza	22,748	-22,389	-38,801	- 88,101
Tailandia	Export. Import.	26,303 3,555	11,199 33,588	4,322 43,123	8,636 96,737
	Balanza	-28,863	-12,091	-49,177	-898
Singapur	Export. Import.	10,518 39,381	32,920 45,011	36,474 85,651	103,277 104,175
	Balanza	-60,800	-176,741	-65,641	-149,463
Nueva Zelanda	Export. Import.	10,484 71,284	8,019 184,760	2,138 67,779	2,709 152,172
Mana	Import. Balanza	17,861 -17,091	16,515 -13,667	52,243 -49,043	166,609 - 160,830
Malasia	Export.	770	2,848	3,200	5,779

Fuente: SECOFI

	IND	OICADORES	S DE LOS PA	ÍSES DEL /	APEC		
País	Pob.	Sup.	PIB	PIB per cápi	Exp.	Imp.	Saldo
Australia	16.8	7,687	281.9	14,360	33.2	39.9	- 6.7
Brunei	0.3	6	3.5	8,800	2.2	1.7	0.5
Canadá	26.2	9,976	448.6	19,030	114.0	113.2	0.8
Corea	42.4	99	211.8	4,250	62.3	61.3	1.0
Chile*	13.0	757	25.2	1,770	8.2	6.5	1.7
China	1,113.9	9,561	417.8	350	52.5	59.1	- 6.6
Estados Unidos	248.8	9,373	5,156.4	20,910	346.9	491.5	-144.6
Filipinas	60.0	300	44.4	790	7.7	10.7	3.0
Hong Kong	5.7	1	542.5	10,350	28.7	72.1	-43.4
Indonesia	178.2	1,905	93.7	500	21.7	16.3	5.4
Japón	123.1	378	2,818.5	23,810	275.0	207.3	67.7
Malasia	17.4	330	37.4	2,160	25.0	22.4	2.6
México	84.6	1,958	200.8	2,010	22.9	22.0	0.9
Nueva Zelanda	3.3	269	41.3	12,070	8.6	8.7	-0.1
Papúa Nueva Guine	ea 3.8	463	3.5	890	1.2	1.5	-0.3
Singapur	2.7	1	28.3	10,450	44.6	49.6	-5.0
Tailandia	55.4	513	69.7	1,260	20.0	25.7	-5.7
Taiwan	20.8	36	150.8	7,380	67.2	54.7	12.5
Total mexicano							
con el APEC	2,016.4	43,613	10,576.1	7,841	1,141.9	1,264.2	-122.3
Total mexicano							
con el mundo	5,206.0	133,609	19,981.5	3,980	2,902.0	3,046.0	-144.0
Participación %APEC	38.7%	32.6%	52.9%	197.0%	39.3%	41.5%	84.9%

Fuente: World Bank, World Development Report, 1991 y para el caso de Taiwan, CIA, The Wold Factbook, 1992. Tomado de la Revista Comisión Mexicana de la Cuenca del Pacífico. México, v. 1, n. 1, ene.-mar., 1994. Explicación de las cifras. Población en millones, superficie en miles de km², PIB per capita en dólares de 1989. Exportaciones-importaciones-saldo comercial en miles de millones de dólares de 1989.

^{*} Ingresará en noviembre de 1994.