

### **Fin de la guerra fría: conflictos étnicos**

Moynihan, Daniel Patrick. *Pandemónium. Ethnicity in international politics*. Estados Unidos, Oxford University Press, [1993]. p. 221.

El tema del nuevo libro del senador Moynihan es de incuestionable importancia. En su versión original, fueron apuntes elaborados para la cátedra Cyril Foster de la Universidad de Oxford. El contenido de *Pandemónium* incluye aspectos relativos a la desintegración de Yugoslavia, las consecuencias de la guerra del Golfo y la confusión general del paisaje internacional, después de la guerra fría. Como ex embajador de Estados Unidos en India y en la ONU, Moynihan ha sido miembro del Comité del Senado en Materia de Inteligencia y del Comité de Asuntos Exteriores; posiciones que le han dado oportunidad de saber cosas oscuras o desconocidas para el ciudadano ordinario.

---

Moynihan fue uno de los primeros, junto con Nathan Glazer, en demostrar la insuficiencia de la teoría del *melting pot* de la sociedad estadounidense. En discursos, artículos e intervenciones ante el Senado, ha recordado a sus compatriotas que la ruina y la realidad de la identidad étnica terminaron por hacer a un lado los acuerdos del Estado nacional. El conflicto étnico, sumado a los clamores de quienes se creen diferentes en lo religioso, racial o cultural, representan para políticos como Moynihan un desafío ignorado desde que Woodrow Wilson anunció su apoyo a la "autodeterminación" —idea completamente desmitificada en *Pandemónium*. Pero a pesar de que la obra es de lectura vigorosa con ocasionales análisis profundos, el libro puede llegar a desinteresar al lector. Las largas citas de los discursos del senador en los cuales predice la caída de la ex URSS por motivos étnicos, son un recurso que Moynihan bien pudo haberse ahorrado.

Otro desacierto es la tendencia a citar un disparejo conjunto de escritores, más que avanzar en la construcción de un análisis que dé cuenta de la opinión personal del autor. A final de cuentas, Charles Krauthammer, George Will, Nathan Glazer, Daniel Bell, Woodrow Willson y Donald Horowitz, no son testigos de la misma calidad. Moynihan los cita siempre que sus opiniones coinciden con las de él, sin evaluar su relevancia, tino o profundidad. Igualmente, *Pandemónium* se aleja de los complejos debates sobre etnicidad en Líbano, Canadá, Estados Unidos o América Latina; la obra carece de datos estadísticos que refuercen las apreciaciones ahí vertidas. Más aún, el autor exhibe su ignorancia sobre añejos debates relativos a la cultura mestiza en América Latina, así como sobre las discusiones de nacionalistas árabes en torno a la definición de la palabra "etnia".

Pero dentro de las deficiencias encontradas, quizá la más relevante sea que el autor tiene muy poco que decir acerca del futuro de la etnicidad: ¿la adoramos, la domamos, la atacamos, o qué? En lo que parece ser la parte más sustantiva del libro, Moynihan explica que "el reto es salvar al mundo de la etnicidad, salvar a la humanidad de asambleas, democracias o cualquier esquema político que tienda a suspender las manifestaciones étnicas".

Este reto merece atención prioritaria. Y aunque ciertamente el comentario es de la mayor trascendencia, la cita se encuentra en la penúltima página del libro, quizá un tanto tarde para que el autor tratara el "reto" con profundidad. En conclusión, la etnicidad es un tema que debe ser abordado por historiadores, filósofos, educadores y políticos. A pesar de que Moynihan reúne conocimientos de todas estas disciplinas, parece que al escribir *Pandemónium* no se encontraba particularmente inspirado.

*Washington Post*