

India y México: de lo coyuntural al bilateralismo más sólido

India and Mexico: From the Transitory to a Stronger Bilateralism

Fernanda Vázquez Vela

Universidad Autónoma Metropolitana-Cuajimalpa

mafer.vela@gmail.com



Resumen:

En este artículo se muestra la importancia que India tiene para México. Se exponen las razones del crecimiento económico de India y se hace un recorrido por la historia de la relación bilateral.



Abstract:

This paper aims to show the importance that India has for Mexico. It begins with reflections on India's economic growth and the implications therein, and then it traces the history of the bilateral relationship.



Palabras clave:

India, México, relación bilateral, cooperación, desarrollo, BRICS.



Key Words:

India, Mexico, bilateral relationship, cooperation, development, BRICS.

India y México: de lo coyuntural al bilateralismo más sólido

Fernanda Vázquez Vela

India declaró su independencia en 1947 y México fue uno de los primeros en reconocer ampliamente el nuevo país. Se entablaron relaciones formales a partir de la conformación de su constitución política y la declaración como República Federal de la India en 1950. Seguramente pocas personas recuerdan que fue un ex presidente de la República el primer embajador de México en India. Emilio Portes Gil, según relata en su libro *Misión diplomática en la India. Cómo surge una gran nación*, salió de México el 4 de octubre de 1951 para recorrer “Asia menor y Egipto”, con la intención de instalarse en Nueva Delhi y comenzar a construir la tarea que el presidente Miguel Alemán le había encomendado: “Crear una embajada y hacer patente a la nación de Gandhi, la cordial y sincera amistad de nuestra patria”.¹

Los vínculos entre India y México se han caracterizado por la cordialidad, la fraternidad y las buenas intenciones. A lo largo de 64 años, a pesar de las muchas coincidencias y de la enorme oportunidad de aprendizajes mutuos, la relación bilateral se ha centrado más en una diplomacia coyuntural y de convivencia en los foros internacionales que en un diseño estratégico en el corto, mediano y largo plazo.

¹ Emilio Portes Gil, *Misión diplomática en la India. Cómo surge una gran nación*, México, Talleres Gráficos Laguna de Apolonio B. Arzate e Hijos, 1953, p. 11.

Hasta hace muy poco tiempo México se dio cuenta de las enormes posibilidades que ofrece la relación bilateral con India. Sin menoscabo de un cambio positivo en el curso de la relación y del crecimiento significativo de los vínculos comerciales, financieros y de cooperación, aún quedan muchos retos y esfuerzos que llevar a cabo para concretar una relación bilateral mucho más sólida.

El objetivo de este artículo es mostrar la importancia que en la actualidad India tiene para México. En primer lugar, se expondrán las implicaciones del crecimiento económico de India y las contradicciones y los retos de este proceso; en segundo lugar, se hará un recorrido por la historia de la relación bilateral de México e India destacando sus principales hechos; por último, se terminará con una breve reflexión sobre el futuro de la Asociación Estratégica entre ambos países.

India como “milagro económico” y potencia económica

En diversos temas India es un laboratorio de estudio al que se le debería prestar mucha más atención. Debido a la nueva dinámica de la relación bilateral entre México e India, es importante aumentar el conocimiento sobre ese país no sólo para entender su trayectoria política y económica, sino también para reflexionar sobre los aprendizajes mutuos y aprovechar mejor las posibilidades de intercambio y cooperación entre los dos países.

Para la gran mayoría de los autores, los cambios radicales que llevan al crecimiento económico de India se establecieron en la década de los noventa con la puesta en marcha de importantes reformas económicas; sin embargo, debe considerarse que en este proceso los antecedentes también son muy importantes. Uno de ellos es el programa dirigido al campo que impulsó la primera ministra Indira Gandhi, ante la hambruna en la que se encontraba su país. El incentivo y la centralidad que se le dio llevó a la Revolución verde a finales de la década de los sesenta y principalmente en la de los setenta. Este programa fue resultado de la investigación conjunta con México; su gran logro fue alcanzar la suficiencia alimentaria en India, con lo que se estableció un dinamismo en los flujos de distribución para abastecer

a todo el territorio. En este sentido, pese a que las semillas de trigo mejoradas fueron creadas en Texcoco, México no las incorporó en el campo mexicano.

Con la caída del Muro de Berlín en 1989 y el cambio de un sistema bipolar de poder a uno en el que surge Estados Unidos como potencia hegemónica, se vuelve necesario para India, bajo el gobierno del partido político Bharatiya Janata Party (BJP o Partido Popular Indio), dejar de ser una “potencia suave” (cultural) para convertirse en una “potencia mucho más fuerte”. El objetivo fue transitar de una primera fase de industrialización y una etapa diplomática, que Jawaharlal Nehru construyó luego de la independencia de su país, a la búsqueda del dinamismo de una India con mayor capacidad militar, tecnológica y científica, y con mercados, interno y externo, amplios y fortalecidos.

Uno de los aprendizajes que en el contexto de México se debe observar y evaluar es el fomento del gobierno indio a la creación científica y tecnológica como elemento clave para el crecimiento económico. En la actualidad, India se posiciona dentro de los primeros lugares en investigación científica en todas las áreas del conocimiento; por ejemplo, es uno de los cinco países con mayor exploración en temas espaciales.² Entre otras cosas, le ha apostado desde antes de la década de los noventa a invertir en temas clave para elevar sus niveles de desarrollo, tales como la educación de alta calidad y la capacitación en áreas específicas. En este sentido, se fomentó la creación de diversos institutos y universidades técnicas, tanto privadas como públicas, que ofrecieran programas a todos los niveles. Hay 17 Institutos Indios de Tecnología (IIT, por sus siglas en inglés), 31 Institutos Nacionales de Tecnología (NIT, por sus siglas en inglés), más de seiscientas universidades que ofrecen 29000 grados de doctorado, así como 40 laboratorios de investigación que lleva el Council of Scientific and Industrial Research (CSIR).³ Esta apuesta estimula oportunidades de eficiencia y generación de energía

² India Brand Equity Foundation (IBEF), “Science and Technology in India”, julio de 2016, en <http://www.ibef.org/industry/science-and-technology.aspx> (fecha de consulta: 6 de julio de 2016).

³ *Idem*.

propia, venta de patentes a otros países, soluciones autosustentables, entre otras muchas áreas de oportunidad.

La década de 1990 fue crucial, ya que se dio inicio a la serie de reformas económicas de corte neoliberal que provocaron el crecimiento de India de forma muy acelerada. En el centro de las reformas estuvo la devaluación de la rupia, además de la desaparición de restricciones para comerciar esta divisa en el mercado internacional; disminuyeron las licencias y requisitos de control sobre las industrias y productos; se redujeron los trámites burocráticos; se liberalizaron las importaciones de tecnología, materias primas y bienes de capital. También se cancelaron los límites de producción y crecimiento, así como las limitaciones para fusionar o expandir una empresa. Entre otras medidas, una de las más importantes fue la autorización de la entrada masiva de capital extranjero y el permiso para que las compañías extranjeras pudieran poseer 51% de las acciones.

Las reformas comenzaron a notarse a partir de 1993. El aumento en el crecimiento económico pasó de 2.5% a 5.3%, porcentaje que se mantuvo hasta 1996.⁴ La mayor sorpresa se observó entre 2003 y 2008 cuando el crecimiento alcanzó 9% anual. De esta manera, India se convirtió en el segundo país con mayor crecimiento en el mundo después de China. En la actualidad se mantiene en 7%, mientras que en México, de 3% y 3.5% en 2012,⁵ bajó a 2.5% en 2015.⁶

Las áreas cuyo crecimiento se incentivó en India fueron la de servicios y la de tecnología e informática. Así, por ejemplo, a nivel mundial se ha posicionado como un país que genera tecnología de punta en el desarrollo del *offshore*, es decir, todo lo que tiene que ver con la creación de *call centers* y *Contact Center Business Process Outsourcing*, a partir de los cuales ha sido posible disminuir costos de operación para empresas en todo el

⁴ R. Nagaraj, "What Has Happened since 1991? Assessment of India's Economic Reforms", en *Economic and Political Weekly*, vol. 32, núm. 44/45, 8-14 de noviembre de 1997, p. 2870.

⁵ Ixel González, "Prevén analistas menor crecimiento económico en 2020", *El Universal*, 2 de enero de 2012, en <http://www.eluniversal.com.mx/finanzas/91902.html> (fecha de consulta: 11 de junio de 2016).

⁶ Banco Mundial, "México: panorama general", en <http://www.bancomundial.org/es/country/mexico/overview> (fecha de consulta: 8 de junio de 2016).

mundo al ofrecer servicios de infraestructura, costos generales inherentes a la actividad y también personal a costos muy por debajo de los del país de origen. Otros sectores importantes son las farmacéuticas, sobre todo con la rama de creación de medicamentos genéricos, la industria de la biotecnología, la petroquímica, el sector de las telecomunicaciones, así como la pujante industria del entretenimiento de Bollywood que se exporta a toda Asia y otras partes del mundo.

En México se han incorporado empresas indias en las áreas antes mencionadas, las cuales han conllevado un aumento en la oferta laboral mexicana; no obstante, queda pendiente explorar el fomento a la creación y la innovación de empresas con capital mexicano en India. Observar la experiencia de ese país para desarrollar áreas específicas de valor añadido puede mostrar a México un camino para hacer lo propio en sectores que aún no se vislumbran como oportunidades reales.

Sobresale el desempeño que India ha tenido en la economía a partir del rápido crecimiento de su producto interno bruto (PIB), a lo cual se suma el hecho de que es el segundo país con mayor población en el mundo —alrededor de mil doscientos millones de personas—; se considera la democracia más grande a nivel internacional con cerca de ochocientos catorce millones de votantes;⁷ el aumento de la clase media con poder adquisitivo es importante; ocupa el séptimo lugar en el mundo con mayor extensión territorial —cerca de tres millones de kilómetros cuadrados—; cuenta con una variedad de recursos naturales —es el cuarto país con las reservas más importantes de carbón en el mundo y posee minerales nucleares—, y tiene una activa participación en el comercio mundial, lo que en conjunto aporta los elementos para que se le considere como una potencia emergente de gran relevancia, parte del denominado grupo de los BRICS.⁸

⁷ “La India anuncia los mayores comicios del planeta”, *El Mundo*, 5 de marzo de 2014, en <http://www.elmundo.es/internacional/2014/03/05/5316c5faca4741c23a8b456a.html> (fecha de consulta: 6 de junio de 2016).

⁸ Jorge Eduardo Navarrete, “El BRIC, el BRICS y México”, en *Economía UNAM*, vol. 8, núm. 23, mayo-agosto de 2011, pp. 52-77. Las siglas BRIC vinculaban como concepto a las economías emergentes de Brasil, Rusia, India y China. En 2010 se incluyó en el grupo a Sudáfrica, completando así a los conocidos BRICS.

Al igual que MIST o MIKTA, los BRICS deben ser vistos como concepto virtual —por lo que debe tomarse con precaución—. Son agrupaciones de países imaginadas por la consultora financiera Goldman Sachs, llenas de predicciones, basadas en supuestos o ideales económicos, tales como el libre mercado, el intercambio comercial y el flujo de capitales, motivadas por el Estado para fomentar desarrollo y, por ende, una posición de poder en el entorno internacional. También, empero, el caso de los BRICS debe verse como una realidad. La parte imaginada llevó a que se consolidara institucionalmente un grupo intergubernamental que ha tenido varios encuentros en los que han llegado a una serie de acuerdos conjuntos con la intención de fortalecer sus economías y el intercambio comercial de productos.

Es importante anotar que esta moda de acuñar grupos de países por sus convergencias económicas debe estudiarse con atención. Mientras que los BRICS se asumieron en los términos que estableció la consultora financiera y se vieron como las siguientes potencias económicas, los países que lo conforman, principalmente Brasil y China, han sufrido una importante desaceleración económica tras las crisis de 2008 y, como se verá en el caso de India, el crecimiento económico no ha implicado el desarrollo profundo de sus sociedades.⁹ La crisis económica y financiera los ha llevado a ser menos competitivos en comparación con otros países, a los cuales Goldman Sachs comenzó de nuevo a etiquetar como los nuevos países emergentes y los que tendrán, según la consultora, un mayor crecimiento en los próximos años. Tal es el caso de México, Indonesia, Corea del Sur y Turquía. A este grupo de países se les ha denominado MIST o MIKTA, a partir de que se añadiera a Australia, lo que los coloca en una posición de competencia *versus* los BRICS. Las razones para conformar este nuevo grupo son: se trata de economías de reciente industrialización, y por tanto con potencial de crecimiento, que han duplicado su tamaño en los últimos 10 años y que no han sido afectadas por

⁹ “BRIC vs. MIST”, 15 de junio de 2016, *La Razón de México*, en <http://www.razon.com.mx/spip.php?article150295> (fecha de consulta: 15 de junio de 2016).

las crisis económicas. En las predicciones de Goldman Sachs, México aparece como la séptima potencia económica mundial para 2020. Lo interesante de estas agrupaciones es observar cómo adquieren relevancia en el escenario internacional, situación que ha hecho más evidente la posibilidad de pensar al sistema internacional en otros términos, esto es, en un sistema mucho más multipolar y con acuerdos, negociaciones y proyectos fuera de un sistema con Estados Unidos como potencia única.

Sin duda, lo que han logrado los BRICS, en especial India, merece un gran reconocimiento, sobre todo por el corto plazo en el que se han logrado avances importantes. Además, al pensar en el crecimiento de India (y ésta es una reflexión también para México), cabe resaltar que, en la actualidad, le llevará poco tiempo ver los resultados de un desarrollo profundo.

No obstante, los retos que se deben enfrentar presentan soluciones difíciles en el corto plazo y limitarán pensar en India como una potencia. Al favorecer el crecimiento del sector terciario o de servicios, se da en consecuencia un importante rezago en el sector primario o agrícola en el que se encuentra 70% de la población del país. Tampoco se ha invertido de manera proporcional en el crecimiento del país en sectores clave como la industria nacional. Aunado a esto, la política de control de la natalidad sigue siendo deficiente. No puede minimizarse la existencia de cerca de trescientos cuarenta millones de personas, de una población de alrededor de mil doscientos millones, que vive por debajo de la línea de pobreza extrema. Los salarios son bajos y la cultura de consumo apenas se está construyendo.

No hay duda de que las contradicciones de India se reflejan en sus retos de desarrollo. Es importante resaltar a este respecto que India mantiene una serie de leyes laborales restrictivas y complejas; el Estado tiene el monopolio de la infraestructura, que tiene a su vez graves carencias y necesidades de modernización. Asimismo, la corrupción y la burocracia generan un aparato lento; hay múltiples fallas en el sistema de educación básica y media, aunadas a un alto nivel de analfabetismo en la población, y salta a la vista la profunda brecha económica y social entre sectores de la sociedad.

Además, India no figura en la lista de los primeros 100 países¹⁰ con mayor desarrollo humano; apenas llega al escaño 135,¹¹ cuestión que debería ocupar a muchos estrategas políticos. Este índice mide la expectativa de vida, los niveles de educación y de ingreso; su aumento, a pesar del impresionante crecimiento económico, es apenas perceptible (0.700 en 2012 a 0.7002 en 2013 por ejemplo).¹² Más de mil millones de personas están afectadas por la pobreza en alguna de sus dimensiones, ya sea que carecen de accesos a la educación o a servicios de salud. En este sentido, en salud pública, India ocupa el lugar 171 en el conteo de 175 países, lo cual significa que tiene escasa infraestructura y pobre atención médica. Comparado con algunos de los otros países BRICS, en India hay seis doctores por cada 10 000 habitantes, mientras que en Brasil hay 12, en China 14 y en Rusia 43. Esto, entre múltiples consideraciones, obliga a replantearse a India como una posible potencia mundial económica. Si se lleva a cabo el mismo análisis para el caso mexicano, se encontraría que los nuevos posicionamientos en estos grupos económicos deben analizarse a través de distintos ángulos y considerar que el crecimiento económico no necesariamente implica desarrollo social.

México e India a lo largo de la historia

Coincidencias en los objetivos, pero una relación coyuntural

Se podría delimitar a sus primeros 30 años una primera etapa en la relación entre India y México. En ella es claro que los ejes de acercamiento no estu-

¹⁰ Véase United Nations Development Programme (UNDP), “Table 1: Human Development Index and its components”, en Human Development Reports, en <http://bdr.undp.org/es/composite/HDI> (fecha de consulta: 7 de julio de 2016).

¹¹ “India Ranks 135 in Human Development Index: UNDP”, *The Times of India*, 24 de julio de 2014, en <http://timesofindia.indiatimes.com/india/India-ranks-135-in-human-development-index-UNDP/articleshow/38959685.cms> (fecha de consulta: 7 de julio de 2016).

¹² *Idem*.

vieron cimentados en una planeación clara. Las coincidencias y el camino recorrido juntos tienen que ver con un paralelismo en los intereses y objetivos dentro de una coyuntura internacional particular. La política exterior es un reflejo de las necesidades y ansiedades internas. Es entonces coincidente que los siete principios de la política exterior de México¹³ sean similares a los cinco principios (Doctrina de Panchsheel)¹⁴ que sustentan la política exterior india.

India nace como país independiente en condiciones sumamente complicadas: salía de un periodo colonial y entraba al mundo de la Guerra Fría. El primer ministro Jawaharlal Nehru inició una estrategia sumamente inteligente y audaz para poder mantener a India fuera de la intervención de las dos grandes potencias en turno. El país no contaba con un poder económico o político con el que pudiera negociar en estas circunstancias, por lo cual estableció una política basada en el poder moral que construyó. Nehru promovió activamente los resultados de la Conferencia de Bandung de 1955, en la que se dio origen al Movimiento de Países no Alineados y tomó la neutralidad como eje de su política exterior. México no se adhirió a este movimiento, pero simpatizó con él y expresó su apoyo.

Si bien India y México tenían ideales en común, su situación interna impidió llevar la relación a un nivel más activo. Ambos se declararon de forma conjunta como países que reiteraban su compromiso con la paz y el desarme, con la descolonización y la autodeterminación de los pueblos. Sin embargo, las décadas de los cincuenta a los ochenta son años en los cuales los dos países estuvieron centrados en modernizar, industrializar y en bus-

¹³ Autodeterminación de los pueblos; no intervención; solución pacífica de las controversias internacionales; proscripción pacífica de las controversias internacionales; igualdad jurídica de los Estados; cooperación internacional para el desarrollo, y lucha por la paz y la seguridad internacional. Para un desarrollo sobre la pertinencia de cada uno, véase Emilio Rabasa (coord.), *Los siete principios básicos de la política exterior de México*, México, Instituto de Investigaciones Jurídicas-UNAM (Doctrina Jurídica, 219), 2005.

¹⁴ Respeto mutuo de la integridad y la soberanía territorial; no agresión; no injerencia en los asuntos internos de otros; igualdad en las relaciones entre Estados, y coexistencia pacífica. Para una visión general de la doctrina, véase D. P. Verma, "Jawaharlal Nehru: Panchsheel and India's Constitutional Vision of International Order", en *India Quarterly: A Journal of International Affairs*, vol. 45, núm. 4, octubre de 1989, pp. 301-323.

car el desarrollo interno. Sus preocupaciones con el exterior se enfocaron en las relaciones más cercanas en términos geográficos.

Los acercamientos y primeros convenios conjuntos reflejan la naturaleza de la relación en este periodo: la coincidencia de ideales frente al mundo y la cooperación únicamente en materia cultural y tecnológica. En 1962, Nehru visitó México por primera vez y el presidente Adolfo López Mateos visitó India en reciprocidad. Producto de este encuentro fue el primer Convenio de Cooperación Cultural y Tecnológica que abrió la puerta a un flujo de conexiones entre intelectuales, académicos, científicos y literatos de los dos países. El embajador de México en India entre 1962 y 1968, el poeta y Premio Nobel de Literatura, Octavio Paz, estimuló en muchos sentidos estos intercambios. Destaca el proyecto de desarrollo de semillas mejoradas de alto rendimiento y resistencia en el Centro Internacional de Mejoramiento del Maíz y el Trigo (CIMMYT), localizado en Texcoco, en el que ambos países colaboraron desde 1963 y del que surgió una semilla mejorada que fue el eje de la Revolución verde que vivió India, principalmente en la región del Panjab.

Aunque la relación de cooperación fue constante, pasaron más de diez años para que se generara otro contacto a nivel de jefes de Estado. El presidente Luis Echeverría viajó a diversos países, entre ellos India, para promover la Carta de Derechos y Deberes Económicos de los Estados, que propondría ante las Naciones Unidas en 1974.¹⁵ El interés en este sentido no fue impulsar la relación con India en particular sino un elemento coyuntural. A pesar de esto, en 1976 tuvo lugar la Primera Reunión de Cooperación Cultural, la cual ha logrado desde entonces que los intercambios culturales, académicos y científicos hayan sido pilares importantes en la relación bilateral.

De igual manera, durante la década de los ochenta, los intercambios se centraron más en sus coincidencias y apoyos en foros internacionales,

¹⁵ Benjamín Preciado Solís, "Las relaciones entre México y la India, 1995-2000", en *Entre la globalización y la dependencia. La política exterior de México 1994-2000*, México, Centro de Estudios Internacionales-El Colegio de México/Tecnológico de Monterrey, 2002, p. 894.

a pesar de que en 1982 se firmó en Nueva Delhi el primer Convenio de Cooperación Económica. En 1981, el presidente José López Portillo también viajó a India para invitar a la primera ministra Indira Gandhi a la Reunión Internacional sobre Cooperación y Desarrollo que se celebraría en Cancún, a la cual asistió India. En 1984, el presidente Zail Singh visitó México antes de la Primera Cumbre de Países para la Paz y el Desarme, que tuvo lugar en Nueva Delhi y a la que asistió el presidente Miguel de la Madrid. Asimismo, Rajiv Gandhi asistió a la Segunda Cumbre de Países para la Paz y el Desarme celebrada en Ixtapa, México, en 1986.

El Convenio de Cooperación Económica tampoco fue un instrumento que estableciera un intercambio importante en esta materia. Sus objetivos fueron ampliar, diversificar y fortalecer la cooperación bilateral en los campos del intercambio comercial, la industria, el desarrollo agrícola, la producción, la distribución y la tecnología de alimentos, la energía y la cooperación financiera, por mencionar los más importantes.¹⁶ Si bien se habla de la necesidad de fomentar las inversiones conjuntas, la relación bilateral se centró mucho más en el enfoque de cooperación y capacitación en temas prioritarios y no en desarrollar el comercio bilateral en forma.

De la relación coyuntural a la apertura comercial y financiera

La segunda etapa se ubica entre la década de los noventa hasta antes de 2007. Se caracterizó por el aumento en la frecuencia de los acercamientos políticos y en las coincidencias en los foros internacionales, así como en la concertación de posicionamientos en algunos de estos foros. Cabe destacar que entre 1986 y 2000 no se registraron encuentros entre los jefes de Estado. Al mismo tiempo, aspectos coyunturales como el cambio de la política económica mexicana generaron la entrada de inversión india al país y, con

¹⁶ Convenio de Cooperación Económica entre los Estados Unidos Mexicanos y la República de la India, Nueva Delhi, 12 de noviembre de 1982, disponible en <http://proteo2.sre.gob.mx/tratados/ARCHIVOS/INDIA-ECONOMICO.pdf> (fecha de consulta: 20 de mayo de 2016).

esta nueva dinámica económica, se incrementaron desde la década de los noventa los intercambios comerciales.

En 1992 tuvo lugar el primer flujo importante de capitales directos indios a México. El gobierno del entonces presidente Carlos Salinas de Gortari impulsó la privatización de varias empresas estatales, como parte de los cambios estructurales neoliberales que México iniciaría. La empresa indioinglesa ISPAT International adquirió el complejo siderúrgico de Lázaro Cárdenas-Las Truchas, en Michoacán. En este sentido, el intercambio de productos entre los dos países se vio estimulado con la instalación de esta empresa india en México y, por esta razón, aumentó de manera considerable el porcentaje en el intercambio de artículos de hierro y acero. Sin embargo, fueron más los productos importados que los exportados durante este periodo. Las exportaciones mexicanas a India representaron 25 millones de dólares (MDD) en 1995 y en 1999, de hecho, se redujeron a 19 MDD.¹⁷ Asimismo, a inicios del año 2000, México importó productos indios por 107 MDD y sólo exportó 47 MDD. Si bien continúa siendo un monto de exportaciones bajo, se debe destacar que se observó un incremento considerable con respecto al año anterior debido al aumento de la venta de petróleo mexicano a India.

Durante este periodo, también tienen lugar desencuentros entre los dos países, por ejemplo, en cuanto al tema del desarme. En los años anteriores se habían registrado coincidencias en las posiciones de uno y otro sobre diversos temas; no obstante, con el cambio de partido político en el poder en India, surgió una nueva dinámica que motivó el desarrollo nuclear y, con ésta, la aparición de pruebas nucleares que iniciaron en 1998, política que México desaprobó, en congruencia con su posición en la materia. La posición mexicana siempre ha estado en contra de los ensayos nucleares y a favor de la no proliferación de las armas atómicas. Aunque India favorece el desarme nuclear, la línea de pensamiento que ha guiado sus acciones se inclina a que, mientras no se adopte un programa universal en el cual participen las grandes potencias, incluidas las

¹⁷ B. Preciado, *op. cit.*, p. 896.

nucleares, los demás países tienen derecho a armarse de acuerdo con sus intereses estratégicos.¹⁸

Esta dinámica en la relación bilateral dio otro giro con el cambio de gobierno en México. Vicente Fox ganó las elecciones en el año 2000 y por primera vez subió al poder un partido político distinto al Partido Revolucionario Institucional (PRI): el Partido de Acción Nacional (PAN). Desde este momento, México dio prioridad en su política exterior a la relación estratégica con Estados Unidos. Aunque en 2002 el entonces secretario de Economía, Luis Ernesto Derbez, efectuó una visita a India y ambos gobiernos se declararon “socios estratégicos”, lo cierto es que la intención no se acompañó de la firma de ningún convenio o de acciones prácticas. Esta lejanía coincidió, además, con el crecimiento impresionante de la economía india, factor que orientó a este país a concentrarse en otras prioridades más allá de sus relaciones con el mundo.

Asociación privilegiada México-India

Se distingue una tercera etapa en la relación bilateral que inicia en 2007 con el nuevo dinamismo en la política exterior mexicana que impulsó el ex presidente Felipe Calderón en relación con India. Este periodo se puede extender hasta la actualidad con el gobierno del presidente Enrique Peña Nieto, quien recibió recientemente la visita oficial del primer ministro Narendra Modi, en junio de 2016.

En septiembre de 2007, el entonces presidente Calderón encabezó, con la delegación mexicana más numerosa que haya viajado a ese país, después de la última visita efectuada por un presidente mexicano en 22 años, una visita de trabajo a India.¹⁹ Entre secretarios de Estado y empresarios, este encuentro mostró el enorme interés por parte de los dos

¹⁸ *Ibid.*, p. 895.

¹⁹ Presidencia de la República, “Comunicado conjunto India-México”, Nueva Delhi, India, 10 de septiembre de 2007, disponible en <http://calderon.presidencia.gob.mx/2007/09/comunicado-conjunto-india-mexico/> (fecha de consulta: 25 de mayo de 2016).

países en desarrollar y fortalecer su relación. El resultado de la visita fue elevar la relación bilateral a la categoría de “asociación privilegiada”, lo que también se calificó de “cualitativamente nueva”. Los líderes de ambos países coincidieron en la importancia de mantener un “diálogo político regular y contactos e intercambios de alto nivel”.²⁰

En los trabajos de este encuentro se retomó el Plan de Acción del Memorándum de Entendimiento en Materia de Cooperación entre pymes, concluido en 2006, y se acordó instrumentarlo de forma inmediata con la intención de buscar fortalezas y capacidades para la generación de empleos en los dos países. También se dialogó sobre la importancia de incentivar la cooperación en inversiones, principalmente en el sector de la infraestructura, en el campo farmacéutico, de la energía, en el sector automotor, en las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), en la agricultura, en el procesamiento de alimentos, entre otros, con el firme propósito de triplicar el comercio bilateral. Además, se acordó fomentar más actividades conjuntas en temas de investigación y desarrollo, principalmente en biotecnología, TIC y el sector agrícola.

Se habló de la relevancia de la participación de los dos países en los foros multilaterales y de concertar acciones conjuntas en estos contextos. De esta manera, uno de los principales temas fue el apoyo al proceso de reforma del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, así como secundar sendas candidaturas para ocupar un asiento no permanente en este órgano: México en el periodo 2009-2010, e India, en 2011-2012. Respecto a su participación en el G5 y los países del diálogo ampliado, así como en el contexto del G20, se reiteró la determinación de continuar su participación, así como mantenerse en las mismas líneas de discusión dentro de estos mecanismos.

Además de otros temas culturales y medioambientales, durante esta visita se suscribieron acuerdos en materia de extradición, asistencia jurídica mutua en materia penal y doble tributación. Se acordó asimismo celebrar la reunión de la Comisión Binacional para el siguiente año durante la vi-

²⁰ *Idem.*

sita que la presidenta Pratibha Devisingh Patil haría a México. Durante la misma, se suscribieron acuerdos en materia de aeronáutica y de energías nuevas y renovables. De igual manera, se pusieron en marcha, entre otros asuntos, la Comisión Conjunta para discutir y guiar las relaciones a nivel de viceministros y un mecanismo de consultas de los encargados de la política exterior para facilitar el intercambio de opiniones sobre la relación bilateral y para generar consultas en temas regionales y globales.²¹

En la cumbre del G20 que tuvo lugar en Los Cabos, México, en junio de 2012, el primer ministro Manmohan Singh aprovechó para llevar a cabo diversos acercamientos. Se acordaron algunas visitas de secretarios de Estado a India, así como la conformación de una delegación de miembros del parlamento indio que visitó México en 2014.

Esta nueva dinámica en la relación bilateral dio paso a otros puntos de convergencia entre México e India; entre ellos, la conformación de grupos parlamentarios de amistad y el aumento en los intercambios de visitas a distintos niveles. Por su parte, ProMéxico estableció una oficina en Nueva Delhi para la promoción más activa de las oportunidades comerciales y de inversiones.

Todas estas acciones han resultado en un incremento considerable de la relación. El intercambio comercial creció 288.7% entre 2005 y 2015, al pasar de 1 519.9 MDD a 5 908.1 MDD. India se convirtió en el octavo inversionista de los países de Asia-Pacífico en México; el número de empresas con capital indio es de 174.²² Además, casi todas las grandes firmas de TIC, autopartes y farmacéuticas, entre otras, tienen cada vez más presencia en el mercado mexicano. Por ejemplo, TCS, una empresa de tecnologías, emplea en la actualidad a 7 000 jóvenes mexicanos en la operación más grande fuera de India. Motherson es una empresa de autopartes que cuenta con 11 plantas

²¹ Embajada de India en México, *Número especial de India-México*, México, Embajada de India en México, 2010, p. 13.

²² Redacción, "El primer ministro de la República de la India, Narendra Modi, llega a México en visita de trabajo", en MUGS Noticias, 8 de junio de 2016, en <http://www.mugsnoticias.com.mx/noticias-del-dia/el-primer-ministro-de-la-republica-de-la-india-narendra-modi-llega-a-mexico-en-visita-de-trabajo/> (fecha de consulta: 10 de junio de 2016).

en México y, en el caso de las farmacéuticas, hay 22 plantas operando en el país.²³

Con estos resultados altamente favorables, el actual primer ministro Narendra Modi ha establecido un diálogo constante con el presidente Peña Nieto, en especial desde su reunión en ocasión de la 70 Asamblea General de las Naciones Unidas, en Nueva York, en septiembre de 2015, en la que se acordó la celebración de encuentros recíprocos. La visita del premier indio tuvo lugar en junio de 2016; en ella los dos mandatarios intercambiaron puntos de vista sobre el enorme potencial de ambas economías y sobre las ventajas que las reformas estructurales en los dos países ofrecen para multiplicar el intercambio comercial y de inversión.

Asimismo, quedó de manifiesto el interés de la Confederación de la Industria India, una de las agrupaciones más importantes en ese país con 8 000 afiliados de los sectores público y privado, en fomentar las relaciones económicas con América Latina y se informó que, en conjunto con la Federación de Cámaras de Comercio e Industria de la India, se organizará una reunión India-América Latina que tendrá lugar en México a finales de 2016. Estas acciones demuestran que la política exterior del primer ministro Modi está decidida a diversificar y consolidar la presencia de India no sólo en México, sino también en el resto de América Latina.

Reflexiones finales

La relación entre India y México frente a las transformaciones del sistema internacional (multipolaridad) muestra el interés en aprovechar las ventajas que ofrece la vinculación de sus mercados y la concertación política. El renovado interés, las intenciones y los acuerdos ya pactados deben llevarse a la práctica y no quedarse, como ha sido el caso en algunos momentos de la relación en el pasado, sólo en buenos deseos.

²³ “México es el principal socio de la India en AL”, *El Financiero*, 10 de junio de 2016, en <http://www.elfinanciero.com.mx/economia/mexico-es-el-principal-socio-de-la-india-en-al.html> (fecha de consulta: 11 de junio 2016).

Se deberá pensar en la diversificación de productos para exportar a India y a otros mercados de la región. Aunque existe la plataforma de apoyo a empresarios e industriales en India y México, lo cierto es que en el caso de México, el mercado indio aún es un enigma al que los empresarios mexicanos se han acercado con precaución por la falta de conocimiento y de políticas que fomenten su conocimiento. Los indios han sido mucho más proactivos en la implantación de empresas e inversiones en México.

Los desafíos que los dos países enfrentan no son menores, pero las ventajas de impulsar la relación son más importantes. Los retos se pueden localizar principalmente en la necesidad de aumentar el estudio, el conocimiento más profundo y la difusión de las ventajas de uno y otro país, así como de fortalecer sus economías en áreas prioritarias como la agricultura y la industria, además del sector de servicios. En la medida en que se robustezca la producción y el mercado interno con el poder adquisitivo, se aumenten los contactos y el mutuo conocimiento, será posible una interacción más sólida en la relación bilateral.

Aunque los nuevos mecanismos como BRICS y MIKTA fomentan la aparición de diversos polos de poder y nuevas relaciones, sus miembros conllevan retos internos para convertirse en una real potencia económica. Es necesario recordar que el crecimiento económico no implica un verdadero desarrollo de las sociedades. La cantidad en el crecimiento económico no implica calidad en las formas de vida de las personas.